

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2012/2013

Jméno studenta: **Pavlna Jančová**
 Studijní obor/zaměření: **Podniková ekonomika a management**
 Téma BP/DP: **Vývoj trhu práce na okrese Tachov od roku 2000**

Hodnotitel – oponent: **Ing. et Ing. Miloš Nový**

Podnik – firma:

Kritéria hodnocení: **(1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)**

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešební část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
D) Čtení práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Navrhují klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²


Zvolené téma patří mezi středně náročné a autorce se podařilo se s ním vyrovnat. Uvedená bakalářská práce splňuje všechny požadavky na ni kladené. Autorka dostatečným způsobem definovala cíl práce, práce má přehlednou strukturu, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. První část práce je věnována charakteristice trhu práce, část druhá popisuje aktivní politiku zaměstnanosti, část třetí se zabývá srovnáním vývoje počtu cizinců na trhu práce v okrese Tachov, v části čtvrté je popsán pohyb významných zaměstnavatelů v okrese Tachov včetně návrhů týkajících se zlepšení zaměstnanosti v tachovském okrese.

Positivem práce je její přehledná struktura, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Za slabší stránku práce považují její formální podobu, například úvod práce je psán střídavě v přítomném a minulém čase místo času budoucího, práce obsahuje gramatické nepřesnosti či překlepy (rozloha okresu Tachov je 1,379 km2 místo 1 379 km2 apod). V práci bych očekával více "autorského otisku" například v oblasti hodnocení vhodnosti použitých jednotlivých nástrojů aktivní politiky zaměstnanosti v okrese Tachov atd.

Z hlediska grafické úpravy je práce na průměrné úrovni, důležité pasáže textu nejsou graficky zvýrazněny. Citace jsou (až na drobné chyby – např. tečky před hranatými závorkami) používány v souladu s příslušnými normami. Předložená práce dokládá silný zájem autorky o uvedené téma. Celkový dojem z práce je velmi příznivý. Z uvedených důvodů navrhuji známku "velmi dobře".

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

- 1) Navrhnete možnosti omezení postupného vyliďování malých sídel v okrese Tachov (viz str. 17).
- 2) V oblasti dopravní infrastruktury zhodnoťte význam dálnice D5 pro tachovský region.
- 3) Proveďte hodnocení účinnosti jednotlivých nástrojů aktivní politiky zaměstnanosti v okrese Tachov.
- 4) Uveďte konkrétní příklady historických a přírodních památek v okrese Tachov, které mají dosud nevyužitý "turistický potenciál" (viz str.50).



Podpis hodnotitele

V Pizni, dne 20. května 2013

Západočeská univerzita
v Pizni
Fakulta ekonomická
Hradební 22, 350 11 ChbĚ

Škola lepu a vyhodlen. Sep 11

Metodické poznámky:

- ¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.
 - ² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.
 - ³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.
- Posudek na DP a BP nepoudeji do 20. 5. 2013 spolu s prací na sekretariát KPM. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem modře (pro rozeznání originálu).