

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2012/2013

Jméno studenta: Věra DUCHKOVÁ
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma BP/DP: Systém managementu kvality v malé firmě
Hodnotitel – oponent: Ing. Miroslav Paviáček, Ph.D.
Podnik – firma: SILBA s.r.o.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešební část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souběru v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹ **velmi dobře**

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Autorka si zvolila náročné téma, při jehož zpracování prokázala jak teoretické znalosti týkající se problematiky systému managementu kvality, tak znalosti vnitřního a vnějšího prostředí analyzovaného podniku SILBA s.r.o. Předkládaná bakalářská práce je svým obsahem velice zajímavá a může se stát dobrým příkladem pro další malé a střední podniky, které usilují o zavedení či zefektivnění systému řízení kvality. Hodnotu bakalářské práce však snižuje její formální úprava (např. nejednotná velikost písmen pod a nad tabulkami a obrázky např. na str. 13, 22, 27 atd.; uvádění literatury přímo pod záhlavím - nevynechání řádku - např. na str. 95, 96; gramatická chyba na str. 89 v první větě druhého odstavce ...; jsme se pokusily ...; či stylistické nedostatky v textu).

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Na str. 81 uvádíte v podkapitole 3.4 členění nákladů na kvalitu. V bakalářské práci však postrádám časové řady vývoje těchto nákladů (podnik má historii od roku 2005). V Příloze H uvádíte Návrh kategorizace nákladů na kvalitu, mezi náklady zmiňujete v bodě 1.3 náklady na školení. Představte si vlastní zkušební komisi vývoj nákladů na školení v časové řadě od roku 2006, zamyslete se nad jejich vnitřní strukturou a vývojem ve střednědobém horizontu.

V Plzni, dne 8. 1. 2013

Podpis hodnotitele

P. P. P.

Západočeská univerzita
v Plzni
Fakulta ekonomická
Hradební 22, 340 10 Plzeň

Škola lepší a vyžádání. Sef. E.

Metodické poznámky:
¹Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.
²Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně, odvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.
³Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.
 Posudek na DP/BP odevzdejte nejpozději do 7. 1. 2013 spolu s prací na sekretariát KPM.
 Posudek musí být opatřen vlastnoručným podpisem modře (pro rozeznání originálu).



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2012/2013

Jméno studenta: Věra DUCHKOVÁ
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma BP/DP: Systém managementu kvality v malé firmě
Hodnotitel – oponent: Ing. Miroslav Paviáček, Ph.D.
Podnik – firma: SILBA s.r.o.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešební část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souběru v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhují klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹ **velmi dobře**

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Autorka si zvolila náročný téma, při jehož zpracování prokázala jak teoretické znalosti týkající se problematiky systému managementu kvality, tak znalosti vnitřního a vnějšího prostředí analyzovaného podniku SILBA s.r.o. Předkládaná bakalářská práce je svým obsahem velice zajímavá a může se stát dobrým příkladem pro další malé a střední podniky, které usilují o zavedení či zefektivnění systému řízení kvality. Hodnotu bakalářské práce však snižuje její formální úprava (např. nejednotná velikost písmen pod a nad tabulkami a obrázky např. na str. 13, 22, 27 atd.; uvádění literatury přímo pod záhlavím - nevynechání řádku - např. na str. 95, 96; gramatická chyba na str. 89 v první větě druhého odstavce ...; jsme se pokusily ...; či stylistické nedostatky v textu).

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Na str. 81 uvádíte v podkapitole 3.4 členění nákladů na kvalitu. V bakalářské práci však postrádám časové řady vývoje těchto nákladů (podnik má historii od roku 2005). V Příloze H uvádíte Návrh kategorizace nákladů na kvalitu, mezi náklady zmiňujete v bodě 1.3 náklady na školení. Představte státní zkušební komisi vývoj nákladů na školení v časové řadě od roku 2006, zamyslete se nad jejich vnitřní strukturou a vývojem ve střednědobém horizontu.

P. P.

V Písní, dne 8. 1. 2013

Podpis hodnotitele

Západočeská univerzita
v Plzni
Fakulta ekonomická
Hradební 82, 300 12 Plzeň

Stála Popel a vyjádření. Sepeř.

Metodické poznámky:
¹Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.
²Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.
³Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.
 Posudek na DP/BP odevzdejte **nejpozději do 7. 1. 2013** spolu s prací na sekretariát KPM. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem modře (pro rozeznání originálu).