

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2012/2013

Lenka MAREŠOVÁ

Podniková ekonomika a management

Uplatnění malých a středních podniků jako faktoru

růstu národního hospodářství

Jméno studenta:

Studiijní obor/zaměření:

Téma bakalářské práce:

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Miroslav Pavláč, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N=nelze hodnotit)

- | | 1 | 2 | 3 | 4 | N |
|---|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| A) Definování cílů práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| B) Metodický postup vypracování práce | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| C) Teoretický základ práce (řešení část) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| D) Čtenání práce (do kapitol, podkapitol, odstavců) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| F) Formální zpracování práce | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| G) Přesnost formulaci a práce s odborným jazykem | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhruu v cizím jazyce | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| J) Celkový postup řešení a práce s informacemi | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| K) Závěry práce a jejich formulace | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| L) Splnění cílů práce | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| O) Přístup autora k řešení problematiky práce | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| P) Celkový dojem z práce | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Do Portálu ZČU byl zadáný tento výsledek kontroly plagiátorství:

- Posouzen - není plagiat
Posouzen - podezřelá shoda
Posouzen - je plagiat

Navrhují klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Autorika si zvolila náročné téma, při jehož zpracování zachovala proporcionalitu teoretické, analytické a návrhové části bakalářské práce. V teoretické části vyuštěuje základní pojmy vztahující se k tématu bakalářské práce a citacemi dokazuje znalost odborné literatury. Analytická část je zaměřena na problematiku podnikání ve stavebnictví se zvláštním zřetelem k podniku BOLD M s.r.o. Analytickou část je možno považovat za velice zdůřilou, neboť jejím prostřednictvím ziskáváme důkladný písemný o vývojových trendech ve vnitřním prostředí podniku (podkapitola 7.3, zejména str. 40 a 41; dále pak

kapitola 8, str. 48, 51 a 57). V návrhové části autorka přichází s řadou námětů, z nichž návrh v oblasti propagace posuzuje z hlediska ekonomicke efektivnosti.

Na str. 60 a 61 uvádíte návrhy opatření, která budou využita s cílem posílení postavení podniku BOLD M s.r.o. na trhu. Vysvětlete opatření, které se týká, citují: "využití certifikace ISO ke zlepšení procesů ve společnosti", konec citace.

Otázky a přípomínky k blížšemu vysvětlení při obhajobě⁴:

Na str. 60 a 61 uvádite návrhy opatření, která budou využita s cílem posílení postavení podniku BOLD M s.r.o. na trhu. Vysvětlete opatření, které se týká, citují: "využití certifikace ISO ke zlepšení procesů ve společnosti", konec citace.

[Handwritten signature]
Podpis hodnotitele

V Plzni, dne 7. 1. 2013

Rámcové požadavky na vysvětlení:

[Handwritten signature]

Fakulta ekonomická

Hradební 22, 350 11 České Budějovice

[Handwritten signature]
Reflektérka a celopráce

Metodické poznámky:
1 Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jezdí do Portálu ZČU a odvodené níže při odvodení klasifikaciho stupně.

2 Kliknutím na pole vyberete požadovaný kvalifikaci stupeň.

3 Stručné zdůvodnění navrhovaný klasifikační stupně, odvodeného zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

4 Otázky a přípomínky k blížšemu vysvětlení při obhajobě – dve až tři otázky.

Posudek na DP/BP odezvuje nejpozději do 7. 1. 2013 spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem modře (pro rozeznaní originálu).

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta:

Studiijní obor/zaměření:

Téma bakalářské práce:

Akademický rok 2012/2013

Lenka MAREŠOVÁ

Podniková ekonomika a management

Uplatnění malých a středních podniků jako faktoru růstu národního hospodařství

Hodnotitel – vedoucí práce:

Ing. Miroslav Pavláč, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N=nelze hodnotit)

- | | | | | | |
|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| A) Definování cílů práce | 1 | 2 | 3 | 4 | N |
| B) Metodický postup vypracování práce | <input type="checkbox"/> |
| C) Teoretický základ práce (řešení část) | <input type="checkbox"/> |
| D) Čtenání práce (do kapitol, podkapitol, odstavců) | <input type="checkbox"/> |
| E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika) | <input type="checkbox"/> |
| F) Formální zpracování práce | <input type="checkbox"/> |
| G) Přesnost formulaci a práce s odborným jazykem | <input type="checkbox"/> |
| H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace) | <input type="checkbox"/> |
| I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhruu v cizím jazyce | <input type="checkbox"/> |
| J) Celkový postup řešení a práce s informacemi | <input type="checkbox"/> |
| K) Závěry práce a jejich formulace | <input type="checkbox"/> |
| L) Splnění cílů práce | <input type="checkbox"/> |
| M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi) | <input type="checkbox"/> |
| N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou | <input type="checkbox"/> |
| O) Přístup autora k řešení problematiky práce | <input type="checkbox"/> |
| P) Celkový dojem z práce | <input type="checkbox"/> |

Do Portálu ZČU byl zadáný tento výsledek kontroly plagiátorství:
Posouzen - není plagiat
Posouzen - podezřelá shoda
Posouzen - je plagiat

výborně

Do Portálu ZČU byl zadáný tento výsledek kontroly plagiátorství:
Posouzen - není plagiat
Posouzen - podezřelá shoda
Posouzen - je plagiat

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Autorika si zvolila naročné téma, při jehož zpracování zachovala proporcionalitu teoretické, analytické a návrhové části bakalářské práce. V teoretické části vysvětluje základní pojmy vztahující se k tématu bakalářské práce a citacemi dokazuje znalost odborné literatury. Analytická část je zaměřena na problematiku podnikání ve stavebnictví se zvláštním zřetelem k podniku BOLD M s.r.o. Analytickou částí je možno považovat za velice zadřílo, neboť jejím prostřednictvím ziskáváme důkladný písemný o vývojových trendech ve vnitřním prostředí podniku (podkapitola 7.3, zejména str. 40 a 41; dále pak

kapitola 8, str. 48, 51 a 57). V návrhové části autorka přichází s řadou námětů, z nichž návrh v oblasti propagace posuzuje z hlediska ekonomické efektivnosti.

Otázky a přípomínky k blížšemu vysvětlení při obhajobě⁴:

Na str. 60 a 61 uvádíte návrhy opatření, která budou využita s cílem posílení postavení podniku BOLD M s.r.o. na trhu. Vysvětlete opatření, které se týká, citují: "využití certifikace ISO ke zlepšení procesů ve společnosti", konec citace.

T. B. / M. P.

Podpis hodnotitele

Magistrát České republiky

V Plzni

Magistrát České republiky

Hradební 29, 350 11 České Budějovice

S. Šefek / Šefek a spol. s r.o.

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jezdí do Portálu ZČU a odvodené níže při odůvodnění klasifikaciho stupně.

² Kliknutím na pole vyberete požadovaný kvalifikaciho stupně.

³ Stručné zdůvodnění navrhovaný klasifikační stupně, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a přípomínky k blížšemu vysvětlení při obhajobě – dve až tři otázky.

Posudek na DP/BP odezvěje nejdřívej do 7. 1. 2013 spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem modře (pro rozeznání originálu).

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2012/2013

Lenka MAREŠOVÁ

Podniková ekonomika a management

Uplatnění malých a středních podniků jako faktoru

růstu národního hospodařství

Jméno studenta:

Studiijní obor/zaměření:

Téma bakalářské práce:

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Miroslav Pavlák, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N=nelze hodnotit)

- | | | | | | |
|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| A) Definování cílů práce | 1 | 2 | 3 | 4 | N |
| B) Metodický postup vypracování práce | <input type="checkbox"/> |
| C) Teoretický základ práce (řešení část) | <input type="checkbox"/> |
| D) Čtenání práce (do kapitol, podkapitol, odstavců) | <input type="checkbox"/> |
| E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika) | <input type="checkbox"/> |
| F) Formální zpracování práce | <input type="checkbox"/> |
| G) Přesnost formulaci a práce s odborným jazykem | <input type="checkbox"/> |
| H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace) | <input type="checkbox"/> |
| I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhru v cizím jazyce | <input type="checkbox"/> |
| J) Celkový postup řešení a práce s informacemi | <input type="checkbox"/> |
| K) Závěry práce a jejich formulace | <input type="checkbox"/> |
| L) Splnění cílů práce | <input type="checkbox"/> |
| M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi) | <input type="checkbox"/> |
| N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou | <input type="checkbox"/> |
| O) Přístup autora k řešení problematiky práce | <input type="checkbox"/> |
| P) Celkový dojem z práce | <input type="checkbox"/> |

Do Portálu ZČU byl zadáný tento výsledek kontroly plagátorství¹:
Posouzen - není plagiat
Posouzen - podezřelá shoda
Posouzen - je plagiat

výborně

Do Portálu ZČU byl zadáný tento výsledek kontroly klasifikačního stupně²:

Posouzen - není plagiat
Posouzen - podezřelá shoda
Posouzen - je plagiat

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně³:

Autorka si zvolila naročné téma, při jehož zpracování zachovala proporcionalitu teoretické, analytické a návrhové části bakalářské práce. V teoretické části vystětuje základní pojmy vztahující se k tématu bakalářské práce a citacemi dokazuje znalost odborné literatury. Analytická část je zaměřena na problematiku podnikání ve stavebnictví se zvláštním zřetelem k podniku BOLD M s.r.o. Analytickou částí je možno považovat za velice zadání, neboť jejím prostřednictvím ziskáváme důkladný pohled o vývojových trendech ve vnitřním prostředí podniku (podkapitola 7.3, zejména str. 40 a 41; dále pak

kapitola 8, str. 48, 51 a 57). V návrhové části autorka přichází s řadou námětů, z nichž návrh v oblasti propagace posuzuje z hlediska ekonomické efektivnosti.

Otázky a přípomínky k blížšemu vysvětlení při obhajobě⁴:

Na str. 60 a 61 uvádíte návrhy opatření, která budou využita s cílem posílení postavení podniku BOLD M s.r.o. na trhu. Vysvětlete opatření, které se týká, citují: "využití certifikace ISO ke zlepšení procesů ve společnosti", konec citace.

Otázky a přípomínky k blížšimu vysvětlení při obhajobě⁴:

B. Pavlák
Podpis hodnotitele

V Plzni, dne 7. 1. 2013

Platnost certifikátu ISO 9001
V. Plzeň

Platnost certifikátu ISO 9001
Hradec Králové

Platnost certifikátu ISO 9001
Brno

S. Šefek Šefek a člen žurnálu. Šefek /
Metodické poznámky:
¹ Označte výsledek kontroly plagátorství, který jezdí do Portálu ZČU a odvodené níže při odůvodnění klasifikaciho stupně.
² Kliknutím na pole vyberete požadovaný klasifikaciho stupně.
³ Stručné zdůvodnění navrhovaný klasifikaciho stupně odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.
⁴ Otázky a přípomínky k blížšimu vysvětlení při obhajobě – dve až tři otázky.
Posudek na DP/BP odevezte nejdpozději do 7. 1. 2013 spolu s prací na sekretariát KPM.
Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem modře (pro rozeznání originálu).