

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2012/2013

Jméno studenta: Jiří Lorenc
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Informační technologie v podpoře podnikového nákupu

Hodnotitel – vedoucí práce: Mgr. Lenka Gladavská, D.E.A.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-ne lze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství:

Posouzen - není plagiat
Posouzen - podezřelá shoda
Posouzen - je plagiat

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Práce se věnuje podpoře firemního nákupu v rámci podnikových informačních systémů ve společnosti Štora Enso Wood Products Ždírec s.r.o., která je součástí nadnárodní korporace. Úvodní část práce je věnována charakteristice společnosti a situaci v dřevozpracujícím odvětví. Autor práce má o situaci v podniku i celém odvětví velký přehled, včetně situace v některých sousedních zemích. Zmínuje také vliv státního podniku Lesy České republiky jako majoritního dodavatele dřevní hmoty na pilářský průmysl v ČR (viz Graf 3 a Graf 4 na str. 15).

Ve druhé kapitole se autor věnuje popisu nákupních činností a procesů a popisuje systém řízení zásob, ve kterém převládá dynamické doplňování zásob na základě deterministického modelu. Ve třetí kapitole popisuje autor roli informačních systémů v podpoře nákupu. Zmínuje se o sdíleném informačním systému CEAPPS a modulu EVK pro nákup kulatiny. Kritizuje neexistenci mapy skládek kulatiny v informačním systému, zejména z toho důvodu, že kulatina podléhá vysychání, napačení plísní atd. a z tohoto důvodu je vhodné dodržování metody FIFO při vyskládňování.

V závěrečné části autor zhodnotil proces zásobování kulatinou jako nevyhovující podnikovým potřebám a navrhl konkrétní zlepšení s přihlédnutím k faktu, že jde o lokální pobočku globálního koncernu řízenou ze zahraničí. Tato práce bude předána vedení firmy.

Větší prostor měl autor věnovat hodnocení efektivnosti podpory firemního nákupu v IS, iato část je ale zkomplikována tím, že SEWP Ždírec nemožní získání a zveřejnění ekonomických údajů o nákladové náročnosti podpory zásobování kulatinou ze strany IS (podnik považuje úroveň systémové integrace v oblasti nákupu za neefektivní, za svou slabinu).

Stylisticky je práce na úrovni, vyskytují se jen drobné chyby (např. tyto data).

Cíle práce byly podle mého názoru splněny. Práci hodnotím stupněm výborné a doporučuji k obhajobě.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

1. Vysvětlíte metodu benchmarkingu, o které se zmínujete.
2. Jaká rizika vyplývají pro firmu z Vámi popisované nedostatečné úrovně systémové integrace s procesem nákupu kulatiny?
3. Sleduje a porovnává firma, jakým způsobem je řešena systémová integrace tohoto procesu u konkurenčních firem dřevozpracujícího odvětví?

Západočeská univerzita

v Plzni

FAKULTA EKONOMICKÁ
HŘÍDELNÍ 25, 350 17 CHEB
Sofie

V Plzni, dne 5.6.2013

Podpis hodnotitele

Lenka Gladavská

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadali/a do Portálu ZČU a odlišněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručné zdůvodnění navrhovaného kvalifikačního stupně, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem modře (pro rozeznání originálu).