



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2012//2013

Jméno studenta: Radek Fajfr
Studijní obor/zaměření: Systémy projektového řízení
Téma BP/DP: Plán projektu: Optimalizace servisního procesu
Hodnotitel – oponent: Ing. Miloslav Bultas
Podnik – firma: I & C Energo a.s.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (řešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

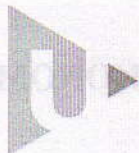
Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Vlastní práce je rozdělena do dvou základních částí. První část - teoretická část vychází ze standardních zdrojů, se kterými se student měl možnost seznámit během výuky. Bohužel je zde zřejmé to, že celou řadu metod a přístupů do teoretické části práce použil jako vyplnění předepsaného počtu stránek - bez jakékoliv vazby na metody, které pak v práci použil. Dokonce šel tak daleko, že v teoretické části uvádí příklady jako úklid domu (str. 27) a pod., které nikdy nebudou mít žádnou spojitost se zadaným tématem - servisní činností. Teoretická část má sloužit v práci jako opora pro použité metody v části svázané s praxí. Jediným pozitivem je, že v teoretické části nejsou žádné faktické chyby, což se nenechá říci o části praktické.

Praktická část, která začíná představením společnosti naprosto postrádá jakoukoliv vazbu na systém kvality ISO (který má firma Škoda Transportation propracovaný na vysoké úrovni). Velmi podivně působí obrázek č. 12 na straně 36, kde je uveden postup zpracování reklamace. Jako zdroj je uvedeno vlastní zpracování. Pokud tomu tak opravdu je, pak student nejspíše nesplnil zadání BP - protože si procesy pro servis ve firmě prostě vymyslel. Pokud obrázek opsal z Příručky jakosti nebo odpovídající směrnice Škody Transportation, pak toto není uvedeno v literatuře a jedná se plagiátorství.



V praxi je velmi významným parametrem u servisu splnění smluvních požadavků obchodních partnerů. Zde je velmi důležitá především doba odezvy na reklamaci, případně její vyřešení. To je jedním z hlavních parametrů procesu servisu, neboť nedodržení rychlosti opravy může vyvolat oprávněné a značně velké penále ze strany zákazníka.

Samotný výsledek optimalizace - skutečnost, že firma jako Škoda Transportation teprve teď pozná nutnost sledování servisu v informačním systému považují přinejmenším za diskutabilní a tím i potencionální podvrh. Využití informačního systému BAAN je v jednotlivých závodech podniku Škoda dlouholetým standardem. Modul servis spolu se servisní objednávkou není žádnou optimalizací procesu servisu, je pouze a jenom prvním krokem – zavedením možnosti sledování reklamací v informačním systému. Závěry BP velmi ostře kontrastují s faktem, že část Škody Elektrik již před 10 a více lety dodávala zařízení pro jaderné elektrárny – řízení palivových tyčí jaderného reaktoru. Tam byl systém servisních objednávek běžnou praxí a samozřejmou nutností. BP práci považují za v mnoha bodech na hranici možnosti připuštění a doporučení k obhajobě.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Jaká je "obvyklá" penalizace za nedodržení termínů reklamací v záruce?
2. Jaké jsou nejčastější závady odstraňované servisem?

V Plzni, dne

13.7.2013

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹)Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²) Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³)Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na DP a BP nejpodějí do 20. 5. 2013 spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem modře (pro rozeznání originálu).