



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2012//2013

Jméno studenta: Labajová Kateřina
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma BP/DP: Ekonomický přínos flexibilních forem zaměstnávání v podniku
Hodnotitel – oponent: PhDr. Milan Jermář, Ph.D.
Podnik – firma: FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Práce je zaměřena na problematiku ekonomického přínosu flexibilních forem zaměstnávání v podniku. Je podána orientační charakteristika některých forem flexibilního zaměstnávání. Brzy je však pozornost věnována tématům, která studentka osobně považuje za zajímavá: svoboda v práci, koučování, komunikace v organizaci ve vztahu s organizační kulturou, virtuální týmy. I tato témata mají k zaměření práce vztah, ale nebylo třeba jim věnovat dominantní pozornost. Nejsou zmíněny důležité pojmy: flexibilita ve výrobě, flexibilita zaměstnanců, negativní a pozitivní flexibilita apod. Pozornost není zaměřena na legislativní aspekty flexibilních forem zaměstnávání. Práce je pojata žurnalistickým stylem, takže je možno mít pochybnosti, zda byl naplněn bod 3 Zásad: Proveďte analýzu současného stavu využívání diferencovaných forem zaměstnávání v organizaci. Není zdůvodněna změna firmy, v níž měla být práce provedena. Vyskytuje se řada nepřesných odkazů viz (McGregor, 1960) na s. 26 - není v literatuře, neúplný odkaz na s. 31 (HRM,1/2013) apod. Empirická část může sice sloužit jako ilustrativní případová studie, ale s cílem práce koresponduje jen velmi volně. Práce tedy nastoluje řadu zajímavých námětů, ale měla by být více vázána na stanovené téma.



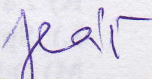
Stanovený cíl byl tedy splněn jen částečně. Vzhledem k uvedeným skutečnostem souhlasím s výhradami, aby bakalářská práce studentky byla předložena k obhajobě před státní komisí.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě.³

Vysvětlete pojmy funkční, numerická a finanční flexibilita.

Jak by bylo možné hodnotit různé přínosy flexibilních forem zaměstnávání v souladu s uplatněním komplexního pohledu na tuto problematiku? Navrhněte některá kritéria takového posuzování.

V Plzni, dne 10.5.2013


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹⁾Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²⁾ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³⁾Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP a BP nejpodějí do 20. 5. 2013** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).