

HODNOCENÍ BAKALÁRSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2012/2013

Jméno studenta:

Tomáš Barthell

Studiijní obor/zaměření:

Podniková ekonomika a management

Téma BP/DP:
Nákup jako součást výrobního procesu a vlivy na
ekonomiku podniku

Hodnotitel – oponent:

Martin Januška

Podnik – firma:

Kritéria hodnocení:

(1) nejlepší, (4) nejhorský, N – nelze hodnotit

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (teoretiční část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulaci a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhruu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teoriю, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

V Plzni, dne 16.5.2013

V Plzni, dne 16.5.2013

Otázky a přípomínky k bližšemu vysvětlení při ohbajobě:
Jaké jsou další vhodné vícekriteriální metody hodnocení a výběru dodavatelů?
V práci používate metodu CRAFT. Proč nemůže posouvat pracoviště blíž k sobě? Zustávají na stejných místech a pouze se prohodí.
Jak by konkrétně navrhovaná metoda ABC pomohla eliminovat problém s protahováním zakázkou na skladě?

Podpis hodnotitele

Navrhují klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:
výborné

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Autor v předkládané práci rozebírá problematiku nákupu a vliv na ekonomiku podniku. Poukazuje na řadu problémů ve společnosti a snáší se nastnit jejich případná řešení. Na škodu práce je přílišný rozsah. Dle mého názoru by bylo vhodnější, když by se autor zaměřil též na problematiku zpracování věce do houbky. Práce obsahuje formální chyby, například vzorce na straně 44 nejsou dobré čitelné. Celkově ovšem centrum snahu autora a hodnotim výborně.

Plzeň
Podniková ekonomika
Tomáš Barthell

Plzeň
Podniková ekonomika
Martin Januška

Merodické poznámky:
¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně závodně navrhovaný klasifikační stupeň, odtud vodněně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

Otázky a přípomínky k bližšemu vysvětlení při ohbajobě – dle zájmu odkázkou.

Posudek na DP a BP nejdříve do 20.5.2013 spojuje s prací na sekretariátu KPM.
Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem modře (pro rozeznání originálu).

HODNOCENÍ BAKALÁRSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2012/2013

Jméno studenta:

Tomáš Barthell

Studiijní obor/zaměření:

Podniková ekonomika a management

Téma BP/DP:
Nákup jako součást výrobního procesu a vlivy na
ekonomiku podniku

Hodnotitel – oponent:

Martin Januška

Podnik – firma:

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorský, N – nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (teoretiční část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulaci a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhruu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

V Plzni, dne 16.5.2013

Otázky a přípomínky k bližšemu vysvětlení při ohbajobě:³
Jaké jsou další vhodné vícekriteriální metody hodnocení a výběru dodavatelů?
V práci používate metodu CRAFT. Proč není možné posunout pracoviště blíž k sobě? Zustavájí na
stejných místech a pouze se prohodí.
Jak by konkrétně navrhovaná metoda ABC pomohla eliminovat problém s protahováním zakázkou
základě nedostatku materiálu na skladě?

Podpis hodnotitele

Navrhují klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

výborné

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Autor v předkládané práci rozebírá problematiku nákupu a vliv na ekonomiku podniku. Poukazuje na řadu problémů ve společnosti a snáší se nastnit jejich případná řešení. Na škodu práce je přílišný rozsah. Dle mého názoru by bylo vhodnější, když by se autor zaměřil též i na problematiku zpracování výrobky. Práce obsahuje formální chyby, například vzorce na straně 44 nejsou dobré čitelné. Celkově ovšem certím snahu autora a hodnotim výborně.

Plzeň, 16.5.2013
Martin Januška

Plzeň, 16.5.2013
Tomáš Barthell

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně závodně navrhovaný klasifikační stupeň, odvedený zpracuje v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a přípomínky k bližšemu vysvětlení při ohbajobě – dvě až tři otázky,

Posudek na DP a BP nejdříve do 20.5.2013 spojuje s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznaní originálu).