

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2012/2013

Jméno studenta: Kateřina Nováková
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma BP/DP: Ekonomické posouzení přínosů motivačního programu v podniku pekárna NoVý Vacov, s.r.o.

Hodnotitel – oponent: PaedDr. Dana Egerová, Ph.D.

Podnik – firma:

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nežle hodnotit)

A) Definování cílů práce	1	2	3	4	N
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešební část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň soubornu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhují klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Bakalářská práce zpracovává problematiku motivačního programu v podniku pekárna NoVý Vacov, s.r.o. Uvedenému odpovídá i cíl práce, jehož jasnou formulaci ovšem nacházíme až v závěru práce. V úvodních dvou kapitolách autorka podrobně charakterizuje zvolený podnik. Vzhledem k řešení problematiky by bylo vhodné zaměřit se více na vlastní interní prostředí podniku. Následující část se věnuje motivování pracovníků v podniku. Zde oceňují snahu utorky o propojení vymezení klíčových teoretických pojmů s jejich přímou aplikací v daném podniku, i když některá tato propojení vedla k zjednodušení jak z hlediska teoretických vymezení pojmů, tak i z hlediska vlastního popisu v kontextu daného podniku. K analýze motivace autorka vhodně zvolila dotazníkové šetření. Pozitivní je velká návratnost dotazníků a rovněž záměr porovnávat výsledky mezi různými pracovními skupinami. Dílčí připomínkou k šetření je zejména ne vždy vhodné zvolená škála u některých otázek a jejich nejednoznačná formulace, což následně vedlo ke zkresení výsledků či dokonce k rozporům ve zjištění např. u ot. 3. úsek údržba a otázka 13, 14 poločky mzda, prémie a odměny a rovněž i příliš subjektivní výroky autorky, které nejsou v textu objektivně podloženy. Na základě provedené analýzy

se pokusila autorka navrhnout dílčí změny v oblasti motivování pracovníků v daném podniku, včetně pokusu o posouzení ekonomické efektivity předložených návrhů. Práce splňuje obsahové i formální nároky kladené na závěrečné práce.

Vzhledem k uvedeným skutečnostem doporučuji bakalářskou práci studentky Kateřiny Novákové k obhajobě.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1) Na s. 69 v tabulce 5. uvádíte u položek Poskytnutí příspěvku na dopravu, Poskytnutí příspěvku na stravování a Příspěvek na důchodové pojištění v současné době nulové náklady. V dotaznících u ot. č. 14 se ovšem ptáte na míru spokojenosti s těmito faktory, což i následně vyhodnocujete. Uvedené tedy znamenalo, že v podniku jsou příspěvky v daných oblastech poskytovány. Vysvětlíte tento rozpor.

V Plzni, dne 17. 5. 2013

Dana Egerová
Podpis hodnotitele

Západočeská univerzita
v Plzni

Fakulta ekonomická

Hradčanská 300, 300 11 Plzeň

Skarbo Šepel & Bergová
Šepel

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberete požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně, odůvodnění zpracuje v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na DP a BP nejspíše do 20. 5. 2013 spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem modře (pro rozeznání originálu).

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2012/2013

Jméno studenta: Kateřina Nováková
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma BP/DP: Ekonomické posouzení přínosů motivačního programu v podniku pekárna NoVý Vacov, s.r.o.

Hodnotitel – oponent: PaedDr. Dana Egerová, Ph.D.

Podnik – firma:

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nežle hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešební část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň soubornu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhují klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Bakalářská práce zpracovává problematiku motivačního programu v podniku pekárna NoVý Vacov, s.r.o. Uvedenému odpovídá i cíl práce, jehož jasnou formulaci ovšem nacházíme až v závěru práce. V úvodních dvou kapitolách autorka podrobně charakterizuje zvolený podnik. Vzhledem k řešení problematiky by bylo vhodné zaměřit se více na vlastní interní prostředí podniku. Následující část se věnuje motivování pracovníků v podniku. Zde oceňují snahu utorky o propojení vymezení klíčových teoretických pojmů s jejich přímou aplikací v daném podniku, i když některá tato propojení vedla k zjednodušení jak z hlediska teoretických vymezení pojmů, tak i z hlediska vlastního popisu v kontextu daného podniku. K analýze motivace autorka vhodně zvolila dotazníkové šetření. Pozitivní je velká návratnost dotazníků a rovněž záměr porovnávat výsledky mezi různými pracovními skupinami. Dílčí připomínkou k šetření je zejména ne vždy vhodné zvolená škála u některých otázek a jejich nejednoznačná formulace, což následně vedlo ke zkrácení výsledků či dokonce k rozporům ve zjištění např. u ot. 3. úsek údržba a otázka 13, 14 položky mzda, prémie a odměny a rovněž i příliš subjektivní výroky autorky, které nejsou v textu objektivně podloženy. Na základě provedené analýzy

se pokusila autorka navrhnout dílčí změny v oblasti motivování pracovníků v daném podniku, včetně pokusu o posouzení ekonomické efektivnosti předložených návrhů. Práce splňuje obsahové i formální nároky kladné na závěrečné práce.

Vzhledem k uvedeným skutečnostem doporučuji bakalářskou práci studentky Kateřiny Novákové k obhajobě.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1) Na s. 69 v tabulce 5. uvádíte u položek Poskytnutí příspěvku na dopravu, Poskytnutí příspěvku na stravování a Příspěvek na důchodové pojištění v současné době nulové náklady. V dotaznících u ot. č. 14 se ovšem ptáte na míru spokojenosti s těmito faktory, což i následně vyhodnocujete. Uvedené tedy znamenalo, že v podniku jsou příspěvky v daných oblastech poskytovány. Vysvětlíte tento rozpor.

V Plzni, dne 17. 5. 2013

Dana Egerová
Podpis hodnotitele

Západočeská univerzita
v Plzni

Fakulta ekonomická

Hradčbnská 300, 300 01 Plzeň

Skarbo Kopci & Bergová
Sejda

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberete požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně, odůvodnění zpracuje v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na DP a BP nejpozději do 20. 5. 2013 spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem modře (pro rozeznání originálu).