HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2012/2013

Jméno studenta: **Tomáš SCHWARZ**

Studijní obor/zaměření: **Podniková ekonomika a management**

Téma bakalářské práce: **Strukturální politika EU a její přínos pro udržitelný rozvoj podnikatelského prostředí.**

Hodnotitel – vedoucí práce: **Ing. Miroslav Pavlák, Ph.D.**

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	☒	☐	☐	☐	☐
B) Metodický postup vypracování práce	☒	☐	☐	☐	☐
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	☒	☐	☐	☐	☐
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	☒	☐	☐	☐	☐
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	☒	☐	☐	☐	☐
F) Formální zpracování práce	☒	☐	☐	☐	☐
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	☒	☐	☐	☐	☐
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	☒	☐	☐	☐	☐
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	☐	☒	☐	☐	☐
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	☒	☐	☐	☐	☐
K) Závěry práce a jejich formulace	☒	☐	☐	☐	☐
L) Splnění cílů práce	☒	☐	☐	☐	☐
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	☒	☐	☐	☐	☐
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	☒	☐	☐	☐	☐
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	☒	☐	☐	☐	☐
P) Celkový dojem z práce	☒	☐	☐	☐	☐

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství[1]:

Posouzen - není plagiát	☒
Posouzen - podezřelá shoda	☐
Posouzen - je plagiát	☐

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:[2] **výborně**

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:[3]

Student si zvolil náročné téma, při jehož zpracování uplatnil tvůrčí přístup, který je založen na analýze využívání nástrojů strukturální politiky EU ve firmě KORNET, s. r. o. Zmíněná analýza je zasazena do širšího rámce principů kohezní politiky EU a je doplněna o posouzení ekonomických přínosů realizovaných firemních projektů spolufinancovaných ze strukturálních fondů EU. Na základě SWOT analýzy student dochází k závěru, že slabou stránkou bránící efektivnějšímu využívání dotačních zdrojů jsou nedokonalé znalosti a orientace podnikových projektových manažerů v oblasti

FAKULTA EKONOMICKÁ
KPM

administrace dotovaných projektů. Z tohoto důvodu student přichází s návrhem realizace vzdělávacího programu. Uskutečňuje analýzu nabídek vzdělávacích agentur a na základě jejich posouzení se zřetelem k propočtu nákladů na školení předkládá firmě KORNET, s. r. o. vlastní řešení. To spočívá nejen v návrhu realizace školení, ale také v návrhu motivace zaměstnanců pro účast na něm. Návrh obsahuje pobídkový a sankční systém a může se stát doboru inspirací pro další malé a střední podniky, které usilují o získání pověsti tzv. "učící se organizace".

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě[4]**:**

Představte státní zkušební komisi návrh vzdělávání zaměstnanců ve firmě KORNET, s. r. o. a obhajte jeho význam z hlediska zvýšování výkonnosti zaměstnanců při zajišťování administrace podnikových rozvojových projektů.

V Plzni, dne 15. 5. 2013 Podpis hodnotitele

Západočeská univerzita
v Plzni
Fakulta ekonomická
Hradební 22, 350 11 Cheb

Škoda. Kopie s dojmem. Sef

Metodické poznámky:
[1] Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.
[2] Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.
[3] Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.
[4] Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.
Posudek na **DP a BP** odevzdejte **nejpozději do 20. 5. 2013** spolu s prací na sekretariát KPM.
Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).