

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

POSUDEK KONZULTANTA NA BAKALÁŘSKOU PRÁCI (BP)

Jméno a příjmení autora bakalářské práce: **Petra Úlovcová**
 Název bakalářské práce: **Diskriminace na trhu práce**
 Vedoucí bakalářské práce: **Mgr. Ilona Kostadinovová, akademický rok 2012-13**

Bakalářská práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který nevykázal žádnou zásadní shodu bakalářské práce s jinými díly.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury BP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Struktura bakalářské práce je zpracována v souladu se zadáním. Autorka se při zpracování práce řídila metodickými pokyny své konzultantky. Jako cíl své bakalářské práce si autorka stanovila poskytnout ucelený pohled na právní úpravu a problematiku diskriminace na trhu práce z pohledu české právní úpravy a v kontextu práva Evropské unie. V úvodu je vymezen pojem diskriminace a je popsán historický vývoj ochrany lidských práv. Následně je vymezen pojem diskriminace a její druhy a formy. Za jádro práce lze považovat část věnovanou současné právní úpravě v České republice vycházející z antidiskriminačního zákona, zákoníku práce a zákona o zaměstnanosti. V posledních částech své práce se autorka zabývala nadnárodní právní úpravou a specifickými otázkami diskriminace z důvodu věku a pohlaví.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Předložená bakalářská práce byla autorkou zpracována s ohledem na vlastní zájem a schopnost analyzovat současnou českou a nadnárodní právní úpravu diskriminace. Zvolené metody považují za přiměřené.				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Autorka se v právní úpravě poměrně velmi dobře orientuje, je schopna samostatně pracovat s texty pramenů práva českými a nadnárodními. Je schopna interpretovat cizí odborné názory publikované v komentářích k právním předpisům a vyjádřit rovněž názory vlastní. Odborná úroveň zpracování je podle mého názoru kvalitní, neboť autorka byla schopna maximálně využít své teoretické znalosti získané z průběhu studia a doplnit je o vlastní praktické postřehy.				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Práci s právními prameny považují za dostačující. Soudní judikaturou se zabývala na úrovni Soudního dvora Evropské unie u diskriminace z důvodu věku. Dále se věnovala judikatuře z oblasti diskriminace z důvodu pohlaví.				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:		X	
<u>Zdůvodnění:</u> Co se využití domácí odborné literatury týká, tu lze považovat za uspokojivou. Autorka se velmi dobře orientuje v naší aktuální i starší literatuře věnované pracovnímu právu a sociálnímu právu Evropské unie. Přímou s texty zahraničními autorka nepracovala. Přesto lze říci, že se ale zahraničními případy zabývala, konkrétně právě například v případě Mangold šlo o diskriminaci z důvodu věku v zaměstnání v Německu.				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):		X	
<p><u>Zdůvodnění:</u> Co se formálních náležitostí bakalářské práce týká, lze říci, že splňuje základní požadavky na práci svého druhu kladené. Odborná úroveň vyjadřování autorky je srozumitelná, věcně přesná a spisovná. Místy lze v práci nalézt drobné jazykové nedostatky spíše ale jen formulačního charakteru. Rozsah 46 stran odborného textu je pro bakalářskou práci dostačující. Práce obsahuje 71 odkazů pod čarou, které jsou uváděny v zásadě v souladu s pravidly pro uvádění citací. Práce je doplněna o cizojazyčné shrnutí v anglickém jazyce. V úvodu bakalářské práce je zadání, prohlášení, poděkování a obsah. V závěru práce je seznam použité literatury učebnicové, monografické, odborných článků, komentářů, pramenů práva, soudní judikatury a internetových zdrojů.</p>				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	X		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Závěry autorky lze považovat za konkrétní ve vztahu ke zpracovávané tematice. Autorka zpracovala téma diskriminace na trhu práce se zaměřením na důvod diskriminace věk a pohlaví. Bakalářskou práci lze považovat za přínosnou a využitelnou i širším okruhem odborné či laické veřejnosti.</p>				
8.	Otázky položené k obhajobě:			
<ol style="list-style-type: none"> 1. Charakterizujte základní rozdíl mezi pojmem přímá a nepřímá diskriminace a uveďte nějaké konkrétní příklady. 2. V čem spatřujete hlavní výhody a naopak nevýhody tzv. pozitivní diskriminace? 3. K jakým podstatným závěrům jste při zpracování své bakalářské práce dospěla, jak tedy současnou českou právní úpravu ochrany před diskriminací na trhu práce hodnotíte? Navrhla byste nějaké konkrétní změny české právní úpravy, tzv. návrhy de lege ferenda. 				

Závěr:

Předloženou BP k obhajobě:	doporučuji
Navrhuji klasifikaci BP:	výborně

V Plzni, dne **15. 05. 2013**

Ilona Kostadinovová

Ilona Kostadinovová