

POSUDEK OPONENTA NA BAKALÁŘSKOU PRÁCI

Jméno a příjmení autora bakalářské práce: **Petra Úlovcová**

Název bakalářské práce: **Diskriminace na trhu práce**

Oponent bakalářské práce: **JUDr. Dana Kolaříková**

Bakalářská práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 8%.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	ANO		
<u>Zdůvodnění:</u> Autorka si pro téma své bakalářské práce zvolila problematiku „Diskriminace na trhu práce“ zvolila si téma aktuální, které sice již bylo vícekrát v minulosti zpracováváno, ale zatím ne příliš po přijetí antidiskriminačního zákona. Za cíl své bakalářské práce si zvolila popsat uceleně problematiku diskriminace na trhu práce, a to z hlediska úpravy v České republice, tak z pohledu mezinárodních smluv a Evropské unie v celkem osmi částech se zabývá pojmy diskriminace, právními prostředky ochrany před diskriminací, trhem práce, pojmem „rovnost“, historickým vývojem, zákazem diskriminace v Evropské unii a transformace směrnic Evropské unie týkající se zvolené tematiky do antidiskriminačního zákona. Zvláštní kapitolu autorka věnovala generové diskriminaci. V závěru autorka shrnuje nabyté poznatky a zamýšlí se i nad určitými návrhy de lege ferenda zejména ve vztahu k diskutovanými kvótami na počet žen v managementu velkých firem. Vhodnost struktury bakalářské práce ve vztahu ke zvolenému tématu a v souladu zadání bakalářské práce hodnotím kladně.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	ANO		
<u>Zdůvodnění:</u> V úvodních částech autorka používá spíše kompilativní metodu, v závěrečných částech pak používá přiměřeně i metodu komparativní. Srovnává a polemizuje s názory odborníků (např. str. 21 – diskriminace z důvodu zdravotního postižení).				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	ANO		
<u>Zdůvodnění:</u> Autor vhodně pracuje s použitými prameny, v právní úpravě České republiky i Evropské unie se velmi orientuje.				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	ANO		

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a sociálního zabezpečení

<u>Zdůvodnění:</u> Bakalantka shromáždila při přípravě své bakalářské práce rozsáhlé možnosti odborné i beletristické literatury, používá i internetové zdroje. V textu správně vždy odkazuje na používané zdroje. Výborně pracuje i s judikaturou, a to i ESD.				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	ANO		
<u>Zdůvodnění:</u> Jak již zmiňuji v předchozím bodě, autorka se seznámila s většinou dostupné literatury ke zvolené tématice a s touto umí pracovat.				
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	ANO		
<u>Zdůvodnění:</u> Pokud se týká formální stránky, bakalářská práce splňuje formální náležitosti. Jednotlivých 8 částí je vhodně členěno, logicky na sebe navazují i jednotlivé podkapitoly. Použitou literaturu správně cituje, odkazuje na ní. Jazykovou úroveň bakalářské práce je na vysoké úrovni: Rozsah cca. 50 stran přesahuje běžný rozsah bakalářské práce, toto obsahuje rozsáhlý seznam použité literatury, resumé v anglickém jazyce.				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce			
<u>Zdůvodnění:</u> Bakalářská práce je zpracována samostatně, přínosná, splňuje kladné cíle, přesahuje běžnou úroveň bakalářských prací.				
8.	Otázky položené k obhajobě:			
1. V čem spočívá nové pojetí neplatnosti právních úkonů po novele zákoníku práce účinné od 1.1.2012?				
2. Jsou ze zásady zákazu diskriminace připouštěny výjimky, kde lze mezi zaměstnance činit rozdíly? Zamyslete se nad případy, kdy vedoucí zaměstnanci se srovnatelnou náplní práce, v různém věku jsou podstatně jinak odměňováni.				

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	výborně

V Plzni, dne 27. 4. 2013

JUDr. Dana Kolaříková