

20. 06. 2013

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Ústav umění a designu
studijní referát



ÚSTAV UMĚNÍ A DESIGNU
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

KOPIE SE SHODUJE S ORIGINÁLEM.
OVĚŘILA STUDIJNÍ REFERENTKA VUD,

Protokol o hodnocení bakalářské práce

Název práce: NÁVRH ZNAČKY

Práci předložila studentka: Iveta Bendová

Studijní obor a specializace: Ilustrace a grafika, specializace Grafický design

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil: akad. mal. Pavel Beneš
Fakulta umění a designu UJEP v Ústí nad Labem,
Pasteurova 9, 40096 Ústí nad Labem

1. Cíl práce (a jeho naplnění):

Výsledek práce jde s avizovaným cílem ruku v ruce. Vytvořit si vlastní značku hned na začátku kariéry považuji za skvělý nápad (jasně, že ne za originální, ale za skvělý), protože od té chvíle už bude jen co zlepšovat. Vlastní značka, brand spojený s autorovým jménem, legenda, image profesionality, to všechno jsou prvky, které je třeba budovat od samého začátku kariéry, a na kterých lze postavit vlastní úspěch.

Takže ano, cíl práce považuji v případě práce Ivety Bendové za splněný.

2. Technologická specifika (technická inovace):

Upřímně řečeno, tomuhle nerozumím. To je v Plzni nějaký úzus, že se všichni musí přiznat, že cosi vektorizují? Skutečně je technologickým specifikem vyhledání mezi filtry Ilustrátoru položku „vektorizovat“ a na tu kliknout?

„Stěžejní pro moji práci byla počítačová vektorizace. Zvolila jsem ji jako nevhodnější formu.“ (Iveta Bendová, str. 17 její Obhajoby bakalářské práce)

„Stěžejní pro moji práci bylo oboustranné pečení. Zvolil jsem jej jako nevhodnější formu.“ (Pepa Nováček, kuchař v hospodě v Horní Dolní, když upekl kuře)

Takže tento bod bych považoval za nezodpověditelný, protože si neumím představit filtr v Ilustrátoru, jehož využití by bylo lze hodnotit jako inovativní.

Kdyby mě se někdo zeptal, jaká technologická specifika jsou pro moji práci typická, odpověděl bych mu poklepáním si prstem na vlastní čelo; mělo by to dva důvody – reflektoval bych tak moudrost otázky a zároveň deklamoval, že pracuji hlavou. Bohužel by bylo zcela v intencích současného vnímání faktů, že by si tazatel brał osobně první důvod.

3. Přínos práce pro daný obor

Rovněž formulace této položky je zavádějící. Přínosem každé práce pro každý obor je radost z ní, a to jak na straně pracujících, tak na straně všech, kteří mají možnost se s jeho prací seznámit, ať už s výsledkem či formou spolupráce.

4. Silné stránky díla

Nevím, jestli silnou, ale milou a hlavně velmi důležitou stránkou díla pro příští praxi je autorčina důslednost při výběru a nalézání všech médií a formátů, na nichž by svoji práci mohla uplatnit, ať už jsou praktické či jen akademicky řešené.

Mně přijde dobrou už volba jména. Nejprofláklejším dohledatelným logem BEND je leccos, co se týká oregonského městečka se stejným jménem, a překvapilo mě, jak málo užívaným toto čtyřlitéří je. A význam slova, třeba v angličtině, může být pro práci grafické designerky také inspirativní: ohyb, zatáčka, křivka. Dokud je autorka ohebná a zdravá, dokud je přístupná podnětům zvenčí i vlivům, pro něž je ochotná se sehnout a prozkoumat je zblízka, má brand s těmito významy pro ni svoji sílu a ona nebude mít důvod časem žehrat, jak naivní zamlada byla.

Měla by to být samozřejmost, leč bohužel není: za silnou stránku považuji hezkou a čistou jazykovou úroveň psaného textu, neomšelé formulace, evidentně autentickou zpověď a v neposlední řadě i potřebu nechat opravit chyby. Za tyto skutečnosti jsem obzvláště vděčný, solidní design se od designera tak nějak očekává a o to víc, oč méně je kladen důraz i na jeho verbální vyjadřovací schopnosti.

Kdybych byl snowboarder a bylo mi o třicet míň, chtěl bych leccos z nabídky s tímhle logem mít.

5. Slabé stránky díla

V úvodu se autorka odvolává na svoji příslušnost ke komunitě snowboardistů a skateboardistů. Jakkoli v prezentovaných vizualizacích s prvky této komunity často pracuje, logo se sémantice jejich grafického vyjadřování dost vymyká a nejsem si jistý, že by je přijali snadno a spontánně, nebýt autorčiny příslušnosti. Ale to je tak asi jediná výtka v celkově jinak dobře a cílevědomě odvedené práci.

Co by se dalo snad ještě vytknout – ale nepovažuji to za slabinu – je minimum skic loga na str. 29, jakkoli si autorka troufla na str. 12 odhadnout délku skicování na několik týdnů. Náčrty a syrové ingrediální myšlenky dokáží mnohem lépe obhájit výslednou chuť produktu, mě osobně by podrobnější vývoj vzniku loga zajímal, zvláště pak vývoj skici vlevo dole (z těch čtyř nakreslených), protože i ta je základem zajímavého symbolu.

6. Hodnocení a navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově!):

Práci Ivety Bendové hodnotím jako zajímavou, dobře odvedenou, důsledně promyšlenou a promýšlenou, ze které číší autorčino zaujetí nikoli svou vlastní prezentací, ale potřebou působit na své profesionální okolí srozumitelně a věrohodně. S touhle značkou se neztratí.

Proto ji hodnotím známkou **výborně**.

14. května 2013

Podpis:

