

20. 06. 2013

ÚSTAV UMĚNÍ A DESIGNU

KOPIE SE SHODUJE S ORIGINÁLEM.
OVĚŘILA STUDIJNÍ REFERENTKA UJD.



**Protokol o hodnocení
bakalářské práce – diplomové práce *)**

**Název práce: Koordinovaný vizuální styl neziskové organizace
Diakonie Broumov**

Práci předložil(a) student(ka): Lenka Kohoutová

Studijní obor a specializace: Ilustrace a grafika, specializace Grafický design

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil(a): Mgr. Ing. arch. Petr Klíma
(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

1. Cíl práce (a jeho naplnění):

Cílem bakalářské práce Lenky Kohoutové bylo vytvořit koordinovaný vizuální styl neziskové organizace Diakonie Broumov: nový logotyp, soubor merkantilních tiskovin, sérii piktogramů aplikovaných na povrch kontejnerů, propagační samolepky a také manuál jednotného vizuálního stylu. Souvisejícím cílem autorky je prostřednictvím této práce přimět veřejnost k významnější pomoci potřebným.

Hlavní vytčený cíl Lenka Kohoutová dle mého soudu s jistými rezervami splnila. Zároveň je nasnadě věřit, že by tato práce mohla pomoci zviditelnit Diakonii Broumov, resp. přitáhnout poněkud více pozornosti ke kontejnerům společnosti (k tomu však již přispívá oranžová barva kontejnerů, kterou autorka nemění). Zůstává však otázkou, zda má tato práce skutečně potenciál zapůsobit na veřejnost tak, aby se tato podstatněji zapojila do pomoci lidem v nouzi.

2. Technologická specifika (technická inovace):

Limity zvoleného zadání (a omezené možnosti Diakonie Broumov) nedaly Lence Kohoutové přílišnou možnost uplatnit technické inovace. Autorka se však bohužel nepokusila tyto mantinely tvořivě překonat a nalézt nekonvenční řešení, případně toto východisko převrátit a z omezení udělat koncepční přednost či dokonce zásadní téma práce. Uvedené limity se, zdá se, promítly i do poměrně skrovného rozsahu práce.

3. Přínos práce pro daný obor

Soudím, že spíše než pro široké pole grafického designu bude mít práce přínos pro samotnou autorku – jistě během její tvorby načerpala cenné zkušenosti. Sama Lenka Kohoutová jako přínos označuje i očekávané dovedení jejího návrhu do realizace. Vrátilme-li se však k přínosu práce pro daný obor, můžeme ocenit uplatnění poučeného (a zároveň poměrně svěžího) grafického designu ve veřejném prostoru, a to na místech, kde grafické intervence obvykle mají ryze utilitární charakter, nevalnou úroveň, či zde zcela chybějí. S povděkem kvituji také samotný výběr tohoto tématu.

4. Silné stránky díla

Autorka sama za silnou stránku svého díla považuje především „úspěšné spojení logotypu a doplňkové grafiky na kontejneru, která komunikuje s okolím, a tak jasně odlišuje kontejnery na plast, papír a sklo, které se běžně vyskytují v blízkosti boxu Diakonie Broumov.“ Zároveň vyzdvihuje čistou barevnost a důraz na proporce písma v logu.

S tím je možné do jisté míry souhlasit, ztvárnění loga, jež pokládám za nejsilnější stránku práce, opravdu ukazuje určitou výtvarnou citlivost autorky. Nejsem si ovšem jist oním úspěšným spojením logotypu a doplňkové grafiky – stylizované stehy, které autorka chtěla promítnout coby hlavní motiv jak do loga, tak do doplňkové grafiky, bych v oddělených serifech logotypu hledal bez předchozí nápovědy jen obtížně. Můžeme v této souvislosti zalitovat, že autorka nezkusila vytrvat v pokusu přenést do nového loga broumovské Diakonie motiv pomoci (a koloběhu života i věcí), jehož přítomnost vnímám v původním logu.

5. Slabé stránky díla

Jak jsem již naznačil, bakalářské práce Lenky Kohoutové nevyniká odvahou. To je patrné u merkantilních tiskovin, především v jejich typografickém zpracování. Rezervy u autorky spatřuji také v práci s kombinací slova a obrazu.

Za nepříliš šťastné pokládám založení vizuálního stylu společnosti (zejména merkantilií) na piktogramech. Ty jsou opodstatněné u vizuálu sběrných kontejnerů – pole působnosti Diakonie Broumov je však zjevně širší (například poskytování ubytovacích služeb pro osoby v těžké životní situaci či pracovní a sociální integrace těch, kteří se ocitli na okraji společnosti). Hravý až lehce infantilní charakter piktogramů tak může významově příliš zatížit ostatní materiály společnosti. Nemluvě o tom, že piktogramy dle mého názoru trpí přílišnou mírou podrobnosti (boty či obličej panenky). Tuto výtku můžeme vztáhnout i k logu, konkrétně k oddělení serifů počátečního písmene slova Broumov.

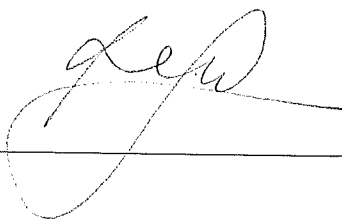
Teoretická část práce není prosta gramatických chyb a stylistické neobratnosti (včetně vyšinutí z větné vazby či místy hovorových formulací). Obdobné chyby by jistě odstranila pečlivější korektura. Text má poměrně popisný charakter, to nicméně přičítám předem dané struktuře textu a omezenému rozsahu práce.

5. Hodnocení a navrhovaná známka (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhovělo):

Bakalářská práce Lenky Kohoutové rozhodně nepatří mezi výstupy, které posouvají hranice současného tuzemského grafického designu. I přesto ji můžeme chápat jako určitý příslib vykročení z každodenní záplavy banálních vizuálních materiálů, které prostupují veřejný prostor – navzdory zmíněným nedostatkům jde o práci poměrně poučenou a vzhledem k poslání Diakonie i v jistém ohledu sympatickou. Navrhuji známku dobře.

Datum: 4/6/13

Podpis:



*) Nehodící se škrtněte

Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list

Tisk oboustranný