

20 -06- 2013



Protokol o hodnocení bakalářské práce – diplomové práce *)

Název práce: Procesuální objekt

Práci předložil(a) student(ka): Zdeněk Hadrava

**Studijní obor a specializace: Multimedialní design, specializace
Nová média**

Hodnocení vedoucího práce

Práci hodnotil(a): doc. akad. mal. Vladimír Merta

1. Cíl práce (a jeho naplnění):

Zdeněk Hadrava si našel své zastřešující téma, jakousi osobní značku, v procesuálních objektech někdy ve druhém ročníku. Jak on sám říká „mám rád, když se v uměleckém díle něco hýbe“ a to v souvislosti kdy vysvětluje, co si představuje, když se řekne procesuální objekt. Stejně jako jeho klauzurní objekty Chaos, nebo Text a kód obsahuje jeho bakalářská práce záměr vizualizace fyzikálního procesu. Tentokrát dává tvar a pohyb vodě, sice to není poprvé, zato se jedná o skutečnou proměnu s výrazným vizuálním efektem, aniž by zasahoval do skupenství samotné látky této nejjednodušší a nejzáhadnější sloučeniny. Zdeněk má v úmyslu uchvátit diváka, tak se o tom vyjadřuje ve své teoretické části práce a ví co tím myslí. Bubliny zná každý jako synonymum dětství, protože tehdy se rodí úžas lidské mysli nad fascinujícím okolním světem. Bublifuk je zařízení jehož podstata symbolizuje lidskou představivost. Ta je zase nezbytnou součástí při vnímání uměleckého díla a když je evokován pocit hravosti, je velká šance být uchvácen. Je to velice jednoduchý koncept, ale takové bývají nejučinnější. Dívám se z okna ateliéru a venku intenzivně přší. Představuju si, jak se celý ten obraz zpomalí a já vnímám kapky vody podobně, jako zdenkovy bubliny, které sám připodobňuje k vodopádu. Moc pěkná představa. Z hlediska konceptu je tato práce naplněna, zbývá doufat, že podmínky instalace budou vyhovovat tomuto subtilnímu dílu.

2. Technologická specifikata (technická inovace):

Bublifuk Zdeňka Hadravy nevytváří bubliny velkých rozměrů, jde tady o jejich velký počet a to je z technologického hlediska náročný úkol. Autor se musel zabývat, spíše musel vynalézat způsob, jak vytvořit v jednom okamžiku takové množství bublin, aby docílil požadovaného efektu vodopádu bublin tak, aby „stěna“ vytvářela rozhraní mezi dvěma světy, když jí divák projde. Vyřešil to systémem větráků, poháněných elektromotory, ty pak místo úst vhánějí vzduch do pohyblivé drátěné struktury – sítě, namočené jako dopravník do tekutiny. Tedy poměrně složitý stroj, který generuje jednoduchý, poetický efekt. Pro tento úkol nemohl najít žádný mechanismus z už někým vymyšlených, protože podobně jako složení bublifukové směsi jsou tyto znalosti důsledně chráněny podnikateli v zábavě. Vynalézání zabíralo podstatnou část technologického řešení a v celém rozsahu bylo inovativní.

3. Přínos práce pro daný obor

Zdeňek Hadrava vymezuje svůj postoj k oboru Nová média jako výzkum širokého spektra možností z již dostupných, ale i ještě nevyužívaných médií umělecké tvorby, tedy ne pouze elektronických, jak je většinou pojem Nová média chápán teoreticky. Je to správný přístup, protože elektronická média už dávno nejsou nová a taková redukce by neměla žádnou logiku, kromě usazení do teoretického schématizmu. Můžeme říct, že novým médiem je tady voda, ne pouze jako objekt zobrazení, ale jako funkční přenašeč informací. Práce tohoto typu jsou velice důležité pro ujasnění smyslu a obsahu studijního oboru, otevírají prostor pro kreativní uchopení studijního programu specializace Nová média dalším studentům a uchazečům.

4. Silné stránky díla

Jednu silnou stránku této bakalářské práce vidím v autorově ukotvení, nebo jinak řečeno potvrzení svého vlastního génia loci. Zdeňek Hadrava navazuje na své předchozí projekty s nezvyklou vyhraněností, stylovou kontinuitou a důsledností. To je u studenta bakalářského stupně poměrně neobvyklé, né vždy se to v období studia ukazuje jako pozitivní jev, ale v jeho případě to vnímám jako zcela na místě a pozitivně. Jinou silnou stránkou tohoto díla je vlastnost a ta je přítomna u většiny jeho prací, která by se dala vyjádřit slovy nekomplikovanost, pevnost a zřetelnost.

5. Slabé stránky díla

Paradoxně jsou slabé stránky díla totožné se silnými, protože pokud se stanou rutinou, mohou se proměnit v pravý opak ve smyslu kvality. Zdeňek Hadrava je už teď vyhraněný autor a dobře si to uvědomuje, jen si nejsem jist, zda se na to příliš nespolehá. Pokud poleví ve zvědavosti a nebude rozšiřovat svůj potenciál myšlení, může upadnout do bezpečného opakování téhož a to mu upřímně nepřeju.

6. Hodnocení a navrhovaná známka
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Bakalářskou práci Zdeňka Hadravy vnímám jako adekvátní závěrečnou práci bakalářského studia a navrhuju ji hodnotit známkou výborně.

Datum: 10. 5. 2013

Podpis: doc. akad. mal. Vladimír Merta



*) Nehodící se škrtněte
Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list

Tisk oboustranný

