

## Protokol o hodnocení bakalářské práce – diplomové práce \*)

**Název práce:** Internet jako médium.

**Práci předložil(a) student(ka):** Lucie Jestřabíková

**Studijní obor a specializace:** Multimediální design, specializace Nová média

### **Posudek oponenta práce**

**Práci hodnotil(a): MgA. Michal Krysl**

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

#### **1. Cíl práce**

(a jeho naplnění):

Autorka práce, vzhledem ke svým sympatiím k východní filozofii, si ani žádné cíle předem klást nemůže. Proces její tvorby se zdá otevřený a k cílům a výsledkům přichází až v průběhu tvůrčího procesu. Z práce je cítit jakási skepse k čistě elektronickým dílům, které dle autorky postrádají duševní energii. Zvolený postup variace HTML kódu do jiných hmotných komunikačních vizuálních strategií se vydařil.

#### **2. Technologická specifika**

(technická inovace):

Autorka, dle mého názoru, správně nezabředává v řešení problému do jednotlivostí, tím, že by rozvíjela paletu současných kódovacích jazyků, ale skrze filozofii a myslitele zabývajícími se technologií zážnamu univerza z historie dochází k překvapivým a svěžím řešením. Poučením a využitím myšlenek z minulosti autorka nalézá svůj komplexní systém přepisu jakéhokoli elektronického objektu. Tímto přepisem se autorka stále snaží o čitelnost, zde je velká podobnost s technologií QR kódu, čímž dílo experimentuje na poli prostředků pro automatizovaný sběr dat. Přepis HTML kódu jedné z částí klasického díla .net artu od Olivi Lialiny je převeden na trvalejší médium, malbu tuží na hedvábí.

#### **3. Přínos práce pro daný obor**

Problematika práce s binárním kódem není dle autorky dostatečně probádána, proto se chce i nadále tomu tématu věnovat, čímž by mohla přispět svou osobitou tvorbou k propojení historie se současností

a nalézt překvapivá spojení. Sympatické na práci je to, že výsledné dílo není individualistický umělecký objekt, ale technologický systém, který může být technikou stále čitelný.

#### **4. Silné stránky díla**

Silné stránky vidím v syntéze (prostupnosti) starých a nových médií, v rozvinutí historického .net artového díla do dnes již univerzálnější variace. Autorka má nadhled v chápání nových médií, která stále existují o stejném obsahu, který se morfuje v rámci doby a myšlenkových a technických možností.

#### **5. Slabé stránky díla**

Viděl bych možnost demonstrování řešení zpětné čitelnosti v rámci např. jednoduché aplikace v mobilním telefonu v duchu spojení výtvarné a technické tradice (propojení umělce a inženýra). V kapitole práce Technologická specifika postrádám popis tvorby videa na úkor malby na hedvábí.

#### **6. Hodnocení a navrhovaná známka**

(výborně, velmi dobře, dobré, nevyhověl):

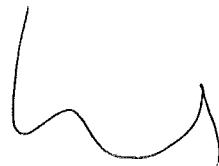
Práci hodnotím jako zdařilou a jako vhodný odrazový můstek k dlouhodobějšímu tvůrčímu bádání. Je nutno uznat osobní vklad autorky, který je obohacen vlastními zkušenostmi a prožitky.

Práci doporučuji k obhajobě.

Výborně

**Datum:** 20. 5. 2013

**Podpis:**



---

\*) Nehodící se škrtněte

Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list