

13. 06. 2013

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI  
Ústav umění a designu  
studijní referát

▶ ÚSTAV UMĚNÍ A DESIGNU  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

KOPIE SE SHODUJE S ORIGINÁLEM.  
OVĚŘILA STUDIJNÍ REFERENTKA LILO

## Protokol o hodnocení bakalářské práce – diplomové práce \*)

**Název práce: SET INTERIÉROVÉ KERAMIKY**

**Práci předložil(a) student(ka): Kateřina Vaňková**

**Studijní obor a specializace: Sochařství, Keramika**

**Hodnocení vedoucího práce**

**Práci hodnotil(a): MgA. Gabriel Vach**

### 1. Cíl práce

(a jeho naplnění):

Jestli si dobře vzpomínám, začínalo to trochu jak pohádka: byl jeden domeček, v tom domečku stoleček, na stolečku hrneček...na první konzultaci k tématu bakalářské práce si Kateřina přinesla malý porcelánový hrníček s průsvitkou ukrytou na dně a postavila jej na stůl- „tohle bych chtěla zkusit“ Ještě jí nebylo jasné co a jak to bude, ale že by chtěla pracovat s průsvitkou, s litofanií, to věděla od začátku. Kateřina strávila další dva měsíce poctivým přemýšlením o tom, jaké téma by chtěla zpracovávat a ušla velký kus cesty od prvních rychlých nápadů, přes prozkoumání několika slepých uliček až nakonec objevila velmi křehké a intimní téma vlastního dětství, které se stalo jí motivem .

Tato inspirace dala vzniknout malé osobní sadě dětských hrníčků, v první řadě určené pro autorku samotnou, ale působit může i na nezasvěceného citlivého diváka.

### 2. Technologická specifika

(technická inovace):

Poctivost, kterou na sebe Kateřina kladla při hledání tématu, si přenesla i do přístupu k práci samotné.

Od začátku si chtěla techniku litofanie vyzkoušet tak, jak se původně dělala, tj. ručně, modelováním podsvícených voskových reliéfů, byť moderní doba umožňuje dosáhnout obdobných výsledků jinými a mnohem snadnějšími cestami- ať jde o fotocestu pomocí světlocitlivé želatiny nebo stále rozšířenější 3D tisk. Kateřina si trvala na svém a věděla, že těmto technologiím své téma svěřit nechce a že se spolehne na dovednost svých rukou, aby téma zůstalo její. Osobní.

### 3. Přínos práce pro daný obor

Vzkříšení ruční techniky litofanie vidím jako jeden z přínosů, navíc nikoli bezúčelný, ale podtrhující atmosféru celé Kateřininy práce. Jak postupně vznikaly první a potom další vzorky, Kateřina přišla na to, že jí nebude stačit jen čistý porcelán a přidala do své práce ještě jednu vrstvu- dekory v pastelových barvách, které převzala přímo z fotografií interiérů, kde je zachycena jako dítě.

### 4. Silné stránky díla

Kombinace dětského hrnku s motivy průsvitek, které vycházejí ze soukromého bilancování nad vlastním dětstvím, jsou poselstvím do značné míry hermetickým, určeným především pro autorku samu. Přesto paradoxně výsledek funguje na obecnější rovině natolik dobře, že si citlivý divák může začít vzpomínat na zážitky z dětství vlastního.

Navíc, po uzavření této soukromé kapitoly a práce na ní, rozhodla se Kateřina vytvořit ještě i světskou variantu svého dětského setu- a navrhnout opravdový dětský hrnek, který by bylo možné- s použitím dvou základních motivů- sériově vyrábět.

Tvar hrnku se lehce mění, tak aby lépe vyhovoval potřebám výroby, přesto si zachovává i křehkost a určitou míru jedinečnosti a tajemství.

### 5. Slabé stránky díla

Slabou stránkou by se mohlo zdát být provedení soukromé verze dětské soupravy, se všemi nedokonalostmi, křivostí tvarů a ne vždy stoprocentní čistotou zpracování. Je to však slabá stránka, která dotváří atmosféru celého souboru a dělá z něj právě to, čím je - jedinečnou soukromou osobní zповědí. K takové by se ani technická dokonalost a z toho plynoucí strohost až odosobněnost nehodila.

### 6. Hodnocení a navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Děkuji Kateřině za poctivou a dobře odvedenou práci v průběhu obou semestrů a navrhuji hodnotit ji jako výbornou.

Datum: 23.5.2013

Podpis:

