

20. 06. 2013

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Ústav umění a designu
studijní referát

▶ ÚSTAV UMĚNÍ A DESIGNU
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

KOPIE SE SHODUJE S ORIGINÁLEM.
OVĚŘILA STUDIJNÍ REFERENTKA UUD



Protokol o hodnocení bakalářské práce – diplomové práce *)

Název práce: SET INTERIÉROVÉ KERAMIKY

Práci předložil(a) student(ka): Daniel Vrba

Studijní obor a specializace: Sochařství, Keramika

Hodnocení vedoucího práce

Práci hodnotil(a): MgA. Gabriel Vach

1. Cíl práce (a jeho naplnění):

Daniel byl od počátku uvažování o své bakalářské práci fascinován možností pracovat s porcelánem, využít jeho vlastnosti průsvitnosti a vytvořit svítidla nebo světelné objekty. Touto prací chtěl navázat na svou práci dřívější ještě z dob studia na střední škole, kdy poprvé zpracovával zadání svítidel. Vrátil se ke stejnému tématu, uchopit ho znovu a posunout jej dál, ježto má za sebou čtyři semestry studia a vstřebávání zkušeností na vysoké škole, znělo jako výzva.

To, že to budou lampiony a že nalezne inspiraci v tradici jejich výroby a v širším slova smyslu v asijské kultuře vůbec vykrystalizovalo postupně až v průběhu přemýšlení o celé práci.

2. Technologická specifika (technická inovace):

Průsvitnost je jedinečná vlastnost porcelánu mezi všemi keramickými materiály. S využitím této jeho stránky k návrhu svítidel si musí nejméně jednou za život zakoketovat ve své tvorbě snad každý, kdo kdy měl, má nebo bude mít možnost s porcelánem pracovat.

Ovšem průsvitnost je to velmi specifického druhu a rozhodně nikdy nedosáhne takových vlastností, jako je tomu u skla nebo některých druhů plastu. S vědomím tohoto omezení by se k práci s porcelánem mělo přistupovat, že totiž daleko spíše než světla máte šanci vytvořit něco, co bude spíše světelným objektem. Že výsledkem z podstaty materiálu nebude design, jež by mohl plnit primární funkci osvětlení, hlavního světelného zdroje, ale bude moci spíše dotvářet světelnou atmosféru v místnosti a bude estetickým doplňkem interiéru.

3. Přínos práce pro daný obor

Z výše uvedených důvodů je každý další pokus na tomto poli výzvou, ne snad zcela Don Quijotskou, ale začasté velmi obtížnou- největším oříškem bývá najít správnou míru mezi ideální podobou toho, co

by autor chtěl vytvořit a toho, co materiál se všemi do jisté míry těžko předvídatelnými vlastnostmi nakonec dovolí udělat. Jak se povedlo tuto hranici si osahat a posunout Danielovi zhodnotím rovnou rozborem silných a slabých stránek jeho práce:

4. Silné stránky díla

Nalezení inspirace v lampionech a v celé tradici východní kultury vidím jako jeden z nejlepších předpokladů pro zdar Danielovy práce – objevení tématu, jež skýtalo nepřeberné množství inspirace, ať již jde o tvary, používané dekory a materiály, nebo samotnou symboliku lampionu. V první fázi práce s tímto tématem během zimního semestru Daniel vytvořil několik materiálových skic, které byly velmi slibné.

Vyzkoušel si, jak se porcelán chová, jaké jsou jeho opravdové světelné vlastnosti, dokonce přišel s velmi neotřelou technikou výroby modelů přímo z hlíny, aby tak do forem svých lampionů přenesl něco z měkkosti práce s plastickou hlínou, vlastností tak odlišnou od klasické modelářské práce se sádkou, která umožňuje tvary udělat sice zcela přesně, ovšem zároveň trochu studené.

5. Slabé stránky díla

Bohužel však v další fázi práce Daniel celý koncept díla již zásadně nikam neposunul, jen mechanicky zvětšil měřítko dříve malých tvarů. Zvětšením měřítka se samozřejmě zvětšily technické obtíže práce s porcelánem, které výslednou podobu artefaktů do značné míry ovlivnily v negativním slova smyslu.

Za slabou považuji také teoretickou část práce, která toho neříká mnoho o konkrétních pohnutkách a záměru autora, o vývoji vztahu k tématu, ani o skutečném průběhu práce jako takové.

6. Hodnocení a navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Celý projekt, přes všechnu snahu a odvedenou práci, zůstal poněkud rozpačitě rozkročen mezi designem svítidel na jedné straně a vytvářením volného uměleckého objektu na straně druhé, přičemž bohužel nesplňuje parametry kladené ani na jeden z obou.

Mělo-li by se jednat o design světla, nejsou náležitě domyšlené jeho základní funkce a má-li být věc považována za svébytný umělecký artefakt, nejsem si jist, co mi toto dílo říká, jen velmi málo nakonec pracuje s kontexty, jež se nabízely z výše zmiňované asijské inspirace, z jejího převedení do porcelánu a do tradice kultury západní.

Navrhuji proto hodnotit předloženou práci pouze jako Dobrou.

Datum:

23.5.2013

Podpis:

