


20. 06. 2013

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Ústav umění a designu
studijní referát

▶ ÚSTAV UMĚNÍ A DESIGNU
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

KÓPIE SE SHODUJE S ORIGINÁLEM.
OVĚŘILA STUDIJNÍ REFERENTKA UUP



Protokol o hodnocení bakalářské práce

Název práce: SET INTERIÉROVÉ KERAMIKY

Práci předložil(a) student(ka): Daniel Vrba

Studijní obor a specializace: Sochařství, Keramika

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil(a): MgA. Jana Linhartová

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

1. Cíl práce (a jeho naplnění):

Set interiérové keramiky

Zvolený materiál - porcelán

Téma – lampion

Autor si stanovuje cíl - vyrobit porcelánový lampion jako symbol strážce domova a nosiče dobré nálady.

Naplnění – skutečně vznikl set porcelánových objektů čistých tvarů, bohužel však v textové části sám autor zmiňuje špatnou průsvitnost (nutná vlastnost lampionu) jejíž obrazová dokumentace zcela chybí.

2. Technologická specifika (technická inovace):

Autor mezi tech. spec. uvádí méně obvyklé použití porcelánu na světelný objekt.

Použitý byl tvrdý porcelán s výpalem na 1380°C, jedná se o výrobek litý do sádrových forem. Při výrobě byly použity pálicí podložky (není uvedeno v textové části), tvary by se bez jejich použití mnohem více deformovaly.

Materiál skýtá velký prostor pro experimentování se strukturou, barvou,... (rýžový porcelán, papírová hmota,a následnými světelnými efekty – průsvity), který nebyl využit.

Jediná inovace, experiment, krakelová glazura, nakonec nebyla použita – výsledný efekt se nepodařil (chybí podložení této části dokumentací zkoušek, technologické zdroje.)

3. Přínos práce pro daný obor

4. Silné stránky díla

5. Slabé stránky díla

Instalace a použití není technicky dořešeno

6. Hodnocení a navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Student P. Vrba si zvolil jako téma své bakalářské práce set interiérové keramiky a zaměřil se na lampion. Lampion pojal jako odkaz asijských mistrů, nositele pohody a strážce domova. Výsledkem je set pěti porcelánových objektů kulovitého tvaru, které by měly sloužit pravděpodobně v interiéru domácnosti jako symbol ochránce, strážce domova.

Jedná se o dva tvary vytvořené na kruhu, koule s vodorovným žebrováním – kanelurou. V jednom případě je kanelura vypouklá, ve třech dalších velikostech je vpadlá. Tvary lampionů jsou čisté a působí klidně a lehce, což vystihuje jejich poslání.

Chvályhodné je řemeslně zvládnuté zpracování velkého formátu lampionu z tvrdého porcelánu – průměr koule je cca 30 cm. Výroba si vyžádala použití pálicích pomůcek, aby zkorigovaly deformace probíhající během výpalu.

Poslední tvar je odlitek běžně dostupného papírového lampionu převedený do porcelánu. Tento tvar sice věrně reprodukuje povrch – strukturu papíru, kterou jemná porcelánová hmota dokáže zcela reálně napodobit, ale podle slov samotného autora díky síle střepu nepropouští dostatečně světlo. Funkce lampionu se zde ztrácí.

Porcelánová hmota skýtá velké možnosti pro experimentování s hmotou a práci se světlem. Jestliže se student inspiroval asijskou kulturou, napadá mne např. rýžový porcelán a vznikající průsvity. Dále je tady nevyužitá možnost hry s matem a leskem povrchu.

Zcela mi chybí technické řešení instalace lampionů.

Jedná se o set, ale není definováno, zda výsledkem bude instalace všech lampionů nebo zda jsou výstupem jednotlivá světla – lampy pro použití v domácnosti (ochránce domova). Není jasné, zda se jedná o svítidla závěsná nebo stojací.

Další rozpor mám s uváděným použitím žárovek s nízkým výkonem, které podle slov autora silnější porcelánový střep příliš neprosvítil. Pro větší světelný efekt bych doporučila použití silnějších úsporných zářivek. Ani případné vznikající teplo však porcelánovým lampám nijak neublíží.

Písemná část bakalářské práce vyznívá velmi povrchně, postrádám větší množství použité literatury, citace, hlubší prostudování historie. Důvody pro vznik lampionů, rozdíly či vztah mezi lampou a lampionem, historii papíru, jeho použití ke světelným objektům, použití porcelánu ke světelným objektům, reflexe v historii i v současné tvorbě. Obsah jednotlivých bodů osnovy navíc příliš neodpovídá jejich názvům.

Bakalářskou práci přesto doporučuji k ústní obhajobě a hodnotím známkou DOBŘE.

Datum: 17.5. 2013

Podpis:

