

20. 06. 2013

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Ústav umění a designu
studijní referát

KOPIE SE SHODUJE S ORIGINÁLEM.
OVĚŘILA STUDIJNÍ REFERENTKA UUD



▶ ÚSTAV UMĚNÍ A DESIGNU
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Protokol o hodnocení bakalářské práce – diplomové práce *)

Název práce: Cyklus autorských knih na téma: "Otisky krajiny a člověka"

Práci předložil(a) student(ka): Denisa Poršová

Studijní obor a specializace: Ilustrace a grafika, specializace Kniha a tvarování papíru

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil(a): MgA. Mgr. Jan Kocman
(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

1. Cíl práce

(a jeho naplnění):

Cíle práce bylo dosaženo.

2. Technologická specifika

(technická inovace):

Práce se skládá ze čtyř částí, kreseb, frotáží reliéfu vyřezaného do linolea a dvou knih z prožávaných papírů. Jako nejlepší část práce se mi zdají kresby perem, které by se daly rozvinout do samostatného projektu.

3. Přínos práce pro daný obor

Práce je přínosem zejména pro samotnou autorku, která si ověřila vztahy použitých materiálů.

4. Silné stránky díla

Předností práce je její rozmanitost. Svým rozsahem by projekt vydal na magisterskou závěrečnou práci.

5. Slabé stránky díla

Bohužel autorka trochu přecenila své síly. Myslím že méně by znamenalo více. Možná by bylo lepší soustředit se „pouze“ na jednu část práce, například kresbu perem a tu více rozvinout.

Knihy trpí jistým stereotypem a nedostatečnou řemeslnou čistotou, která je u takovéto práce nezbytná.

Z frotáží mám pocit mechanicky odvedené práce, která postrádá vnitřní náboj. Napadá mě že fyzicky náročnější technika linorytu ovlivnila výsledek, který nedosahuje kvalit tuží a perem vytvořených kreseb.

6. Hodnocení a navrhovaná známka (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Dobře

Datum: 20.5. 2013

Podpis: Šouman

*) Nehodící se škrtněte

Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list

Tisk oboustranný