

20. 06. 2013

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Ústav umění a designu

studijní referát

KOPIE SE SHODUJE S ORIGINÁLEM.

OVĚŘILA STUDIJNÍ REFERENTKA MUDr.

Západočeská univerzita v Plzni

Doručeno: 20.05.2013

ZCU 016500/2013

listy:5

přílohy:

druh:



zoupec6ac7e

## Protokol o hodnocení bakalářské práce – diplomové práce \*)

**Název práce:** Ilustrovaná dětská knížka

**Práci předložil(a) student(ka):** Barbora Macková

**Studijní obor a specializace:** Ilustrace a grafika, specializace  
Mediální a didaktická ilustrace

### Posudek oponenta práce

**Práci hodnotil(a):** akad. mal. Barbora Kyšková

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

#### 1. Cíl práce

(a jeho naplnění):

Autorka píše, že cílem její práce bylo vytvoření „opravdové knihy“. Tento svůj záměr, myslím splnila. Velmi oceňuji poctivou přípravu/skicování/, a také je mi sympatický způsob, jakým si ilustrátorka vybírala literární předlohu.

Knihla působí jako celek dobře a výtvarné zpracování výborně vystihuje atmosféru příběhu.

#### 2. Technologická specifika

(technická inovace):

Při úvahách o použité technice výroby samotné knihy i volbě výtvarné techniky vhodné pro ilustrace, postupovala autorka velmi důkladně a poctivě.

Zvažovala výběr papíru, vazby, materiálu na plátěnou vazbu a také zažila, jak sama píše, první setkání s knihtiskem.

Nejvíce oceňuji ilustrátorčin výběr techniky ilustrací, to je kresba tuší a hlavně akvarel. Krásnou, velmi obtížnou a trochu v dnešní době opomíjenou techniku zvládla autorka opravdu výborně.

Zaujal mne i její postup při tvorbě knižního přebalu, kdy v jedné z variant použila techniku hlubotisku. Tento přebal se z mého pohledu jeví jako více korespondující s ilustracemi uvnitř knihy.

Druhý návrh z modrého papíru je efektní a graficky působivý, ale nesouzní tolik s ostatním zpracováním knihy.

### 3. Přínos práce pro daný obor

Myslím, že ilustrátorka velmi přesně ve své práci popsala přínos pro daný obor. Úplně se ztotožňuji s jejím názorem na ústup knižní kultury na úkor nových technologií.

A to, že každá poctivě/to zdůrazňuji/ilustrovaná kniha je přínosem pro obor mohu jen potvrdit. Proto bych ráda vyzdvihla metodu a zaujetí, s jakým autorka k práci přistoupila.

### 4. Silné stránky díla

Klad díla vidím v důsledné práci s předlohou a snaze nenechat se ovlivnit tvorbou jiných ilustrátorů. Ve všech obrázcích je velmi působivě vyjádřená atmosféra příběhu, takže čtenář i jen po prohlédnutí obrazové části knihy může mít určitý pocit, a bude chtít příběh číst a ve svých pocitech se utvrdit. Také bych ještě jednou ráda zdůraznila použití obtížné techniky akvarelu. Co se týká předsádek, oceňuji nápad i to, že autorka se jim věnuje stejně intenzívně jako celé knize.

### 5. Slabé stránky díla

Ilustrátorka sama zmiňuje nedostatek novátorství v přístupu k ilustracím, ale to bych já za slabou stránku nepovažovala. Novátorství je okolo nás docela dost, ale někdy v něm postrádám poctivé umělecké řemeslo.

Jako mírný nedostatek opravdu cítím určitou nesjednocenost ilustrací. Buď měl být dán důraz na větší kontrast ve zpracování jednotlivých námětů, tak aby z toho byl cítit záměr, anebo naopak více zapracovat na jednotném výtvarném výrazu.

A ještě pár poznámek k doplňkové práci.

Kalendář na mne při prvním shlédnutí zapůsobil téměř secesním dojmem. Což samo o sobě není vůbec špatné. Ovšem v souvislosti s knihou neslouží jako doplněk, ale více jako samostatný projekt. Kombinace techniky linorytu a akvarelu na mě napoprvé působila až brutálně. Posléze jsem názor poněkud přehodnotila a ocenila barevné a kompoziční kombinace.

### 6. Hodnocení a navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově!):

Velmi mě zaujal a potěšil přístup Barbory Mackové k samotné práci. Mám dobrý pocit z autorčiny snahy o co nejlepší výsledek. Zvláště bych zdůraznila dvě věci. Za prvé pěkný kresebný styl ilustrací a za druhé jejich emotivní náboj, který danému příběhu náleží.

Věřím v ilustrátorčin nadějný vývoj a navrhuji její práci ohodnotit výborně.

Datum: 16.5.2013

Podpis:

