

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Název práce: Lunatics

Vedoucí práce: Morávek Jan, MgA., navržená známka: 3

Oponent práce: Moulis Ladislav, MgA., navržená známka: 1

Průběh obhajoby student předstírná svou BP. Předstírná komisi s výbojem BP a jak došel k názvu a tématu filmu.

Na té komise sledila videt dokumentární film o délce 11 minut. Po skončení filmu student předstírná své otázky a vysvětlil komisi, jak se vztáhl s filmem. Výsledně byla komise pozitivně seznámena s hodnocením rednacích práce a produktem oprenta pětáti novoborného hodnocení.

Student reagoval sám na hodnocení rednacích práce i oprenta.

Doc. Merta: "Dobrá jsem si, kde jsou komise různých věcí a jak se vztáhl s dokumentem? Převážně nám bylo vidět film."

Doc. Dopitová: "Velice příjemné bylo spjení s malbou a s grafikou. Dokumentární byl videt i cíl pro fotografii. Bylo to pěstivé."

Mgr. Merglová: "V teoretické části není uvedena práce, která je s dokumentem, což je trochu škoda. Společně s literaturou je uveden chytrý naspok vaše myšlenky, klíčové formulace, jsou pravdivé a seznátele."

Prof. Barta: "Na stránku by bylo dobré ještě přivést. Předtím byly velké pausy."  
Student: "Jsem si toho vědom."

Členové zkušební komise:

Prof. akad. mal. Jiří Barta

Doc. akad. mal. Vladimír Merta

BcA. Vojtěch Aubrecht

Mgr. Barbora Dlouhá

Doc. MgA. Milena Dopitová

Peter Fašianok

akad. mal. Pavel Koutský

MgA. Michal Krysl

Prof. akad. mal. Adéla Matasová-Teisingerová

Mgr. Lenka Merglová Pánková

MgA. Jan Morávek

Mgr. Milan Svatoš

MgA. František Váša

Ivan Vít

Jiří Barta  
Vladimír Merta  
Vojtěch Aubrecht  
Barbora Dlouhá  
Milena Dopitová  
Peter Fašianok  
Pavel Koutský  
Michal Krysl  
Adéla Matasová-Teisingerová  
Lenka Merglová Pánková  
Jan Morávek  
Milan Svatoš  
František Váša  
Ivan Vít

VÝBORU

Klasifikace: .....

Datum obhajoby: 27. srpna 2013

podpis zkoušejícího