

# Posudek oponenta bakalářské práce

Autor/autorka práce: Radek Mrvec

Název práce: **Systém workflow v EEG/ERP Portálu**

## Obsah práce

Bakalář se ve své práci zabývá návrhem workflow systému pro zpracování EEG/ERP signálu matematickými metodami. Na úvod popisuje bakalář teorii o EEG a ERP, EEG/ERP Portál a použité technologie. Další část se věnuje existujícím aplikacím a výběru řešení. Na závěr bakalář uvádí implementaci systému workflow a jeho integraci do EEG/ERP Portálu. Rozsah práce je 33 stran textu, což považuji za dostačující.

## Kvalita řešení a dosažených výsledků

Problematika workflows v EEG/ERP doméně je velmi komplexní, výsledné řešení proto představuje funkční prototyp. Integrace do EEG/ERP Portálu je provedena úspěšně, chybí zpracování výstupu. V kapitole 3 popisuje bakalář tři existující řešení, ovšem pouze jedno z nich podporuje workflows. Přitom existují i jiná řešení, která nechal v úvahu. Při svém řešení proto postupoval vlastní cestou.

Testy popsané v kapitole 5.3 by si zasloužily podrobnější popis, jak vlastně testy probíhaly, za jakých podmínek a jakým výsledkem skončily.

## Formální úroveň

Práce je logicky členěna do odstavců, kromě textu obsahuje obrázky a výpisky ze zdrojových kódů. Za formální nedostatek považuji absenci odkazů na zmíněné obrázky a výpisky v textu.

Množství překlepů a neobvyklých formulací je minimální a odpovídá rozsahu textu.

## Práce s literaturou

Práci s literaturou považuji za podprůměrnou. Například v kapitole 2.1 bakalář popisuje problematiku EEG/ERP. V této kapitole chybí jakákoli reference na zdroje, ze kterých bylo čerpáno či ze kterých je možno dále čerpat. Dále chybí seznam zkratk.

## Splnění zadání

Zadání bylo splněno ve všech bodech.

## Dotazy k práci

- V kapitole 5.1 popisujete zpracování výsledků předchozího kroku dalším krokem workflow. Uvádíte, že výsledek předchozího kroku musí být ve formátu pole typu double. Jak je tento požadavek zajištěn u metod, které vracejí jiný formát (např. dvourozměrné pole metody Matching Pursuit)?

Bakalářskou práci **doporučuji k obhajobě** a hodnotím známkou

**Velmi dobře.**

V Plzni 25. 5. 2013

Ing. Jan Štěbeták

