

Strukturovaný posudek oponenta bakalářské práce

Autor/autorka práce: Štěpán Kubásek

Název práce: Vizualizace rozsáhlých diagramů komponent a interakce s nimi

Obsah práce:

~~Vynikající~~ logická struktura, ~~nadprůměrný~~ obsah i rozsah;
Velmi dobrá logická struktura, odpovídající obsah i rozsah;
~~Vyhovující~~ logická struktura, ~~obsah i rozsah~~;
~~Nevyhovující~~

Komentář:

Kvalita řešení a dosažených výsledků:

~~Vynikající~~; Velmi dobrá; ~~Vyhovující~~; ~~Nevyhovující~~

Komentář:

Formální úroveň:

Vynikající; ~~Velmi dobrá~~; ~~Vyhovující~~; ~~Nevyhovující~~

Komentář: Oceňuji latex, množství vhodně zvolených obrázků, jazykovou úroveň. Vytkl bych snad jen překlepy v nadpisech.

Práce s literaturou:

~~Vynikající~~; ~~Velmi dobrá~~; ~~Vyhovující~~; ~~Nevyhovující~~

Komentář: Z 11 zdrojů je 6 webových stránek a z nich 2 krát vidím wiki. Minimálně standardy od OMG jako OSGi a EJB mohly citovat oficiální specifikaci. SOFA je popsána jak ve specifikaci, tak v několika článcích. Úvod do komponent na KIV wiki je souhrnem z pár knih, mimo jiné i přímo citovaného Bachmana.

Splnění zadání:

Splněno bez výhrad; ~~Splněno s menšími výhradami~~; ~~Splněno s většími výhradami~~; ~~Nesplněno~~

Komentář:

Doplňující informace k práci:

Dotazy k práci:

Nejzajímavější je rozhodně Force-Directed Graph Layout, na obrázku 4.9 je vidět nádherný výstup. Měl bych k němu hned dvě otázky:

- Zmiňujete náročnost layoutu a zpomalení prvotního načtení aplikace. Chyběly mi konkrétní hodnoty. Když se načte např. Eclipse = cca 600 a víc, jaký bude rozdíl?
- Demonstrace layoutu na obrázcích 4.14 a 4.15 mne moc nepřesvědčila. Layout je jiný, ale nemůžu říct, že je na první pohled lepší. Přesvědčte komisi na velké aplikaci, kde by algoritmus více vyniknul.

Navrhuji hodnocení známkou **velmi dobře** a práci doporučuji k obhajobě.

V Plzni 22. 8. 2013

Ing. Jaroslav Šnajberk, Ph.D.