

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Název práce: Vztahy lidské spol. k životnímu prostředí z pohledu E. Kokačka
Vedoucí práce; navrhovaná známka: dr. Stark; výborně.

Oponent práce; navrhovaná známka: dr. Neupauer; výborně.

Průběh obhajoby: Předseda komise zahájil obhajobu a vyzval autorku, aby představitelka svou práci. Autorka hovoří o náplni práce a jejích cílech.

Dr. Polák předčítá posudek vedoucího práce. Dr. Stark navrhuje autorku samostatný pokus o interpretaci Erazima Kokačka, týká se o pohorí interpretaci použitých zdrojů. Navrhuje známku „výborně“ a klade jednu otázku.

Dr. Mugaš předčítá posudek oponenta práce. Dr. Neupauer hodnotí práci jako velmi zdařilou, navrhuje známku „výborně“ a klade jednu otázku.

Autorka se másečně vyjadřuje k otázce vedoucího práce.

Dr. Mugaš autorku vytká nedostatečný odkup od myšlenek Erazima Kokačka.

Dr. Polák zmiňuje myšlenost přítok práce. Na jeho slova by některé z přítok měly být sarrétké samotného textu. Autorka s připomínkami souhlasí.

Dr. Mugaš upozorňuje na narušování myšlenek E. Kokačka a myšlenek autorky; konkrétně se jedná o chyby a upozorňuje v přímé cíli.

Předseda komise následně ukončuje obhajobu.

Vzhledem k formálním a částicně obsahovým nedostatkům práce, která se ukázaly při obhajobě, předseda a další členové komise odmítli práci přijmout jako obhajenou.

Práci je třeba přepracovat a souhlas s pravidly pro správnou kvalifikaci práce a to předtím než práci předložíte. Komise doporučuje studentce redigovat zmiňované nedostatky práce. Předpokládá se, že práce bude odevzdána do 16. 8. 2013.

Klasifikace: navrhovatel vedoucí ob. 16. 8. 2013

Datum obhajoby: 5. června 2013

Mugaš

.....
 podpis zkoušejícího