

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Název práce: Rousseauova kulika tradičního osudekského pojeli'ctvíka
Vzdání práce; navrhovaná známka: dr. Stark; výborně.

Oponent práce; navrhovaná známka: dr. Kastnerová; dobře.

Průběh obhajoby; Předseda komise zahájil obhajobu a uyzal
Studentku, aby představila svou práci.
Studentka hovořila o koncepci své práce a jejích
cílech.

Dr. Poldek předčetla posudek vedoucího práce.

Dr. dr. ^{Starka} ~~Factore~~ byl cíl naplněn, k formálnímu
shodně nemá vyhládk. Práci hodnotil jako
velmi solidní, klade jednu otázku a na-
vhuje "výborně".

Dr. Kastnerová předčetla vlastní posudek. Studentka
vytyka, že v práci zcela chybí pokus o vlastní
analýzu. Další vytyka "málo přímoumlované
předřadění". k formálnímu upiání nemá žádné
vyhládky. Autorka pracuje s dostatečným mno-
žstvím relevantních zdrojů. Měříky nemá a
navhuje známku "dobře".

Autorka chápe posudek dr. Kastnerové jako
poručení do budoucna.

Další se vyjadřuje k vytkáním předřadění a
posudek dr. Kastnerové.

Předseda komise následně ukončuje obhajobu.

Klasifikace: dobře

Datum obhajoby: 5. června 2013

.....
podpis zkoušejícího