

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Název práce: Historie slatování ucké jehly v Domažlicích
Vědarec práce; nauková známka: Dr. Franc, dobře.
Oponent práce; nauková známka: Dr. Stark, dobře.

Průběh obhajoby: Předseda komise zahájil obhajobu a uyzal ~~dyto mantku~~ ^{studentku}, aby předstala svou práci. Autorka hová, náplni a cílech své práce. Dr. Polák předstla posudek vědareho práce; dr. Franc autorei vytyka absence příloh. Za silnou stránku považuje komplexní char. práce. Cíl byl náležitě naplněn. Navrhujz známku dobře a klade dvě otázky. Dr. Mugař se známil komisi s posudkem oponenta práce. Dr. Stark považujz ot za splněny. Čteněni práce považujz za myš - dnotně. Práci doporučujz i přiz známce uhrady k obhajobě. Navrhujz známku dobře. Autorka dostala náležitě prostor, aby se vyjádřila k otázkám a posudcům. Dr. Jirábek klade doplňujz otázky. Studentka není schopna zcela adekvátně odzornout. Předseda komise ukončil obhajobu

Klasifikace: dobře

Datum obhajoby: 5. června 2013



 podpis zkoušejícího