

## Průběh obhajoby bakalářské práce:

Název práce: Renesanční magie Agrippa z Nettesheimu

Průběh práce; naukovana' zna'mka: dr. Šulda; dobře.

oponent práce; naukovana' zna'mka: Mgr. Paulas; dobře.

Průběh obhajoby: Předseda komise zahájil obhajobu a ujal studentku, aby se vyjádřila ke své práci. Studentka hovoří o obsahu své práce a o cílech, kterých se snažila dosáhnout.

Dr. Kastnerová seznámila komisi s posudkem oponenta. Dr. Šulda oceňuje práci s přírodními, kvalitativní lit. a snaha o systémovost. Záporny práce vidí v jisté povrchnosti a povrchnosti také nereflektovaných zdrojů. Autorka se i přes snahu nepodařilo napravit původní text a z tohoto důvodu navrhuje hodnocení „dobře“.

Dr. Polák seznámil komisi s posudkem oponenta práce.

Mgr. Paulas považuje celou práci za naplněnou, nicméně zůstalo u práce deskriptivní bez snahy o hlubší analýzu. Stavbu struktury práce je formální (gram. chyby, apod.) klade jednu otázku a navrhuje „dobře“.

Autorka práce následně dostala prostor, aby se vyjádřila k připomírkám a otázkám v posudcích.

Dr. Murgaš klade doplnující otázku. Studentka odpovídá a předseda komise ukončuje obhajobu.

Klasifikace: ..... dobře .....

Datum obhajoby: 6. června 2013



.....  
podpis zkoušejícího