

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Téma práce: Genita a mimika jako součást neverbální komunikace s ohledem na kulturní

Vědomí práce: PhDr. Lada Hanzelková

odlišnosti

Oponent práce: PhDr. Ivan Koucký, CSc.

Průběh obhajoby:

Student se stal členem komise s kladným závěrem své práce, pojednal o jejím
základním, způsobu jeho řešení, a podrobněji pojednal o jejím obsahu.

Dr. Schindler se stal členem komise s posudkem vedoucí práce dr. Hanzelkové,

klauzurní práce vytkla závažné formální nedostatky práce, které se vyznačily
hlavně již v přirovnání neobhajované verzi práce a v této „opravené“

verzi práce se vyznačily nadále. Ocenila rozsáhlou obrovskou početnou,
nicméně vzhledem k závažným formálním nedostatkům, které

ani nepodniká byly odhazovány, navrhl student neupravit.

Dr. Špelda následně předvedl posudek oponenta práce dr. Kouckého,

podle kterého práce opakuje předchozí verzi práce ještě méně
shodně, nicméně negativně nadále pokračuje. Práce dle

jejího názoru vyžaduje zcela zásadní formální nedostatky,

klauzurní práce není možné upravit, a s tohoto dne
navrhl student neupravit.

Student se následně vyjádřil k vzhledem uvedeným v obou posudcích,
aniž by však dobral rozumnější zprávit formální nedostatky ve formální
opravě.

Na základě uvedených nedostatků práce, jelikož si na základě nepřímé
obhajoby se komise shodla s hodnocením práce studenta neupravit.

Klasifikace: 

Datum obhajoby: 4. září 2013


.....
podpis zkoušejícího