

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI FAKULTA PRÁVNICKÁ

Katedra ústavního a evropského práva

Studijní program: Právo a právní věda

Studijní obor: Právo

Posudek diplomové práce

„Mediace – alternativní řešení sporů v Evropské unii“

Diplomant: **Kamila Kupcová**
Vedoucí diplomové práce: **JUDr. Monika Forejtová, Ph.D.**

Úvod:

Mediace jako relativně nový alternativní způsob řešení sporů jak v mezinárodním tak v soukromoprávním rozměru vyvolal coby reakce na existující přetížení soudní moci. Diplomantka, která formulovala svůj zájem jak o tento právní nástroj tak o právo Evropské unie, zaměřila své úsilí na spojení obou konceptů a vytvoření přehledného rámce o způsobech řešení sporů mezi fyzickými i právníckými osobami.

Obsahové hodnocení práce:

Předkládaná diplomová práce je rozdělena do 6 hlavních kapitol, nepočítaje v to úvod, přílohy a přehled použité literatury. Druhá a třetí kapitola je zpracována jako výkladový vstup do celé materie, diplomantka popisuje typy mediace (např. forma medace nepatří mezi zažité formy v ČR, přesto ji diplomantka správně uvádí), požadavky na mediátora i na účastníky procesu mediace, definuje jednotlivé fáze mediačního procesu. Čtvrtá kapitola vyznívá poněkud komerčně agitátorsky, kdy diplomantka vyhodnocuje výhody mediace, avšak na druhé straně tento způsob práci oživuje a v podstatě shrnuje přínos mediace jako takové. Nadšení diplomantky pro tyto formy práce s konfliktem je zde patrné. V kapitole páté diplomantka nabízí další formu práce s tématem a chopila se komparatistického přístupu. Mezi porovnávané zkušenosti zařadila i praxi v ČR z pohledu alternativního trestání. Přestože ony komparační postřehy jsou omezeny na několika odstavcové pojednání, a nelze tedy hovořit o skutečném komparativním přístupu, práce

je tím však bohatší a čtivější. Celkově nelze diplomantce upřít schopnost připoutat čtenáře a oslovit jej vlastním esejistickým podáním. V závěru diplomantka zhodnotila své výstupy a setrvala v pozitivním hodnocení mediace jako formy řešení.

Formální zpracování:

Diplomová práce, která jej předložena diplomantkou Kamilou Kupcovou je sepsána přibližně 72 stranách, čímž je stanovený limit pro rozsah diplomové práce překročen a tudíž zcela dodržen. Práce je doplněna o anglické resumé, obsahuje seznam použité odborné literatury i přehled použité judikatury. Diplomantka dobře pracuje s odbornou literaturou, s judikaturou SDEU, velmi kvalitně se orientuje v dané problematice. Použitá literatura je dostatečná, práce je přehledná. Citace a odkazy pod čarou jsou provedeny v souladu s pravidly fakulty.

Otázky k ústní obhajobě:

Diplomantka by se měla u ústní obhajoby zabývat blíže těmito otázkami:

- 1) Jaké důvody na straně účastníků sporu převažují pro volbu mediace jako způsobu řešení jejich konfliktu, tedy zda důvody ekonomické či mimoekonomické?
- 2) Jaký je výsledek legislativního procesu při přijímání zákona o mediace v ČR a kolik je v současné době registrováno oficiálních mediátorů a kde jsou registrováni?

Závěrečné hodnocení:

Celkově je práce kvalitní, zpracovaná pečlivě a rozsáhle. Předloženou diplomovou práci doporučuji k její ústní obhajobě. Písemné zpracování předložené diplomové hodnotím výborně.

Dle ověření systémem pro odhalování plagiátů THESES.CZ vykazuje práce 0% shodu s jinou prací.

V Praze dne 22. dubna 2013

JUDr. Monika Forejťová, Ph.D.