

## **Oponentský posudek**

diplomové práce **Nikol Cachnínové** na téma

### **„Ústavněprávní aspekty a formy lidské důstojnosti“**

---

Náplní posuzované diplomové práce je problematika lidské důstojnosti, která vyžaduje komplexní zpracování, využívající teoretická východiska, ústavní a právní zakotvení a judikaturu soudů, především Ústavního soudu ČR a Evropského soudu pro lidská práva (dále jen „ESLP“).

#### **Formální a stylistická stránka**

Posuzovaná diplomová práce čítá 75 stran a je rozdělena do osmi kapitol (včetně úvodu, závěru, anglicky psaného resumé a seznam použité literatury). Dále zahrnuje pouze obsah. Rozsahově tedy práce odpovídá požadavkům na diplomové práce kladeným. K tomuto rozvržení práce bych podotkla, že nepovažuji za vhodné, aby diplomová práce měla číslované i formální části práce, jako jsou úvod, závěr atd. Dále bych chtěla kriticky zhodnotit poněkud kolísavou úroveň úpravy posuzované práce, kdy někde není zarovnan text do bloku, písmo má různou velikost a kapitoly nezačínají na nové stránce. Po stylistické stránce dosahuje naopak práce velmi dobré úrovně. Celkově tedy považuji úroveň formální stránky za standardní.

#### **Obsahová stránka**

Obsah práce odpovídá jejímu názvu. Je třeba konstatovat, že zvolené téma je vzhledem k jeho komplexnosti na zpracování dosti náročné, s čímž se ovšem diplomantka vyrovnala dobře, když v práci zohlednila jeho teoretický i praktický aspekt.

V úvodu práce diplomantka předesílá, čím se ve své práci bude zabývat, stanovuje metodiku a vymezuje cíle své práce. Z náležitostí postrádám pouze vymezení zdrojů, které hodlá diplomantka využívat.

Kapitola druhá pojednává o lidské důstojnosti teoreticky. Diplomantka v ní zohledňuje, že vedle právního aspektu problematika zahrnuje i aspekt filozofický a etický, čemuž přizpůsobila i zvolenou literaturu. Kapitolu hodnotím pozitivně, neboť se vyhnula obvyklé deskripci.

Kratší kapitola třetí mapuje zakotvení lidské důstojnosti v mezinárodních dokumentech, je zařazena logicky, ovšem vzhledem ke svému rozsahu nepředstavuje zvláštní přínos. To samé platí pro kapitolu čtvrtou, která obdobně nahlíží na právo na důstojnost v evropských ústavách. Zde bych dala přednost tomu, kdyby se diplomantka zabývala menším počtem států, ale více do hloubky.

Vzhledem k rozsahu i obsahu považuji pátou kapitolu za jádro celé práce. Diplomantka zde pojednává o různých aspektech lidské důstojnosti v ČR. Nejprve se věnuje jejímu historickému zakotvení, aby posléze přešla k současné úpravě v Ústavním pořádku ČR a odvětvových právních předpisech, pro které využívá označení „jednoduché právo“, používané Ústavním soudem. Dále se zabývá jednotlivými aspekty lidské důstojnosti, trestněprávními i občanskoprávními, především pak problematikou výkonu trestu, umělého přerušení těhotenství a euthanasie. Využívá přitom soudní judikaturu, především pak Ústavního soudu ČR a ESLP. V kapitole ovšem nenacházím avizované návrhy de lege ferenda.

V závěru diplomantka shrnuje poznatky, ke kterým dospěla.

### **Práce s literaturou a ostatními prameny**

Diplomantka pracuje s dostatečným fondem odborné literatury (včetně cizojazyčné), přičemž použité zdroje odkazuje přiměřeným způsobem. Nechápu pouze titul s autorem „Česko“, nemělo se jednat o komentář k Listině od E. Wagnerové a spol.? Pozitivně hodnotím, že poznámky pod čarou nevyužívá jen k odkazům na použité zdroje. Diplomantka sice využívá judikaturu, ale vzhledem k její důležitosti pro téma bych si představovala její větší množství.

Posuzovaná diplomová práce vykazuje po kontrole systémem kontroly plagiátorství THESIS 10% shodu, která je domnívám se způsobena citací mezinárodních smluv a dalších právních textů.

V průběhu obhajoby doporučuji diplomantce zodpovědět následující otázky:

- Jaké pojetí lidské důstojnosti přináší Listina základních práv EU?
- Pozorovala diplomantka nějaký vývoj v judikatuře ESLP, která se týkala práva na lidskou důstojnost?



### **Závěr:**

Celkově práci hodnotím jako vcelku kvalitní pokus o komplexní zpracování nastoleného tématu. Pozitivně pohlížím zejména na diplomantčin multidisciplinární přístup. Naopak nedostatek podle mého názoru spočívá v tom, že diplomantka nevěnovala dostatečnou pozornost hloubkovému zpracování jednotlivých složek lidské důstojnosti, zejména vývoji judikatury ESLP.

Celkově diplomovou práci shledávám jako vyhovující předepsaným formálním i obsahovým požadavkům, proto ji **doporučuji k obhajobě**. Hodnocení prozatím navrhuji mezi stupni výborně a velmi dobře, přičemž výsledné hodnocení bude záviset na úrovni obhajoby.

V Plzni dne 20. 4. 2013



JUDr. Zuzana Vostrá, Ph.D.