

JUDr. Milan Tomeš  
**Posudek diplomové práce**  
studentky Jany Šindelářové – Princip suverenity a česká ústavnost

---

Práce je rozvržena na 58 stran textu. Řádkování je nastaveno na cca 32 řádek na stránku. Na řádce je uvedeno pravidelně více než 65 znaků. To znamená, že předpoklady stanovené vyhláškou děkana, pokud jde o formální rozsah textu, byly naplněny.

Autorka použila jako prameny pouze monografie v češtině, žádné cizojazyčné. Autorka dále akcentovala 3 právní normy, a 10 internetových zdrojů. Nejsou zastoupeny judikáty ani odborné články.

Z toho je patrné, že autorka prokázala omezenou schopnost shromáždit patřičnou širší materiálu. Je sice schopna práce s knižními zdroji i zdroji elektronickými, ale bez patřičného záběru. Dále nelze zjistit, zda autorka vládne na odborné úrovni cizím jazykem, protože do své práce neintegrovala cizojazyčné zdroje. Aktuální judikatura byla zcela opomenuta.

Citace myšlenek jsou vyznačeny. Autorka cituje použité zdroje, ale nikoliv zcela důsledně. Je sice jasné, že cizí myšlenky za své nevydává, ale pochybnost její postup vzbuzuje. V době, kdy jsou autorská práva zvláště důležitá, nelze takový způsob nakládání se zdroji nevytknout.

Obsahová struktura diplomové práce odpovídá zvolenému tématu. Práce je zaměřena na suverenitu. Valná většina práce je tomuto pojmu věnována. Jednotlivé části práce jsou logicky provázané. Je to patrné již z obsahu, kde je téma rozčleněno na samostatné celky, které na sebe navazují. Výstavba textu je tedy promyšlená, nejde o nahodilé dílčích témat.

Vlastní text prokazuje schopnost studentky pregnantně formulovat vlastní myšlenky. Je schopna je odůvodnit a je schopna užívat odborného vyjadřování.

Autorka si jako cíl vytkla popsat suverenitu lidu a možnost lidu o sobě skutečně rozhodovat. Nejprve zkoumala pojem suverenity. Navázala vnitřní a vnější složkou. Další část věnovala právním principům, formám vládnutí, vymezení demokracie, ústavnímu vývoji, současnému pojmu ústavy, české Ústavě, a dále demokracii a ústavnosti ve světě. V této komparativní části srovnává německou, rakouskou a slovenskou úpravu. Bohužel nikoliv z originálních zdrojů. Závěr je zaměřen na aktuální problematiku.

Diplomová práce studentky je odborným textem s charakterem stručné teoretické studie.

Účel práce osvědčit, že diplomant je schopen působit jako odborník, který si osvojil teoretické znalosti a je schopen je aplikovat a doplňovat, byl naplněn do určité míry, a proto navrhuji práci k obhajobě. S výhradou ústního projevu hodnotím práci známkou velmi dobře.

K obhajobě navrhuji se zamyslet nad právem odpor z hlediska suverenity lidu.

Dle ověření systémem pro odhalování plagiátů THESES.CZ vykazuje práce 0% shodu s jinou prací.

V Plzni dne 24.4.2013

JUDr. Milan Tomeš

