

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta právnická

Katedra ústavního práva

Studijní program Právo a právní věda

Studijní obor Právo

Posudek oponenta k diplomové práci

„Otázka osobní svobody ve smyslu Evropské úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod“

Diplomant: Miloš Kulda

Konzultant: Mgr. Michaela Tronečková

Oponent: JUDr. Monika Forejtová, Ph.D.

I.

Téma práce

Diplomant si zvolil problematiku vymezené partie ochrany lidských práv, a to ochranu práv spojených s osobní svobodou člověka a občana EU. Téma práce nabízí rozpracování provázanosti národního právního řádu s unijním, a mezinárodním právem včetně vybrané judikatury národních i evropských soudů.

II.

Obsahová úroveň práce

Diplomant svoji práci rozčlenil do 7 hlavních kapitol a množství koncepčně strukturovaných podkapitol. Práce je sepsána na 72 stranách textu včetně stručného anglického resumé. Odborné zdroje včetně použité literatury, legislativy a judikatury Evropského soudu pro lidská práva jsou dostatečné pro zpracování tohoto druhu písemné práce.

Kapitola první až třetí je popisným vstupem do problematiky ochrany práva na osobní svobodu, včetně vymezení jejího pojmu, koncepce a historického vývoje chápání toho, co osobní svobodou míní evropská právní kultura. Prostředky omezení osobní svobody, resp. legalita zásahů do osobní svobody jedince tvoří obsah kapitoly čtvrté. Zde se diplomant věnuje podmínkám dočasného omezení osobní svobody ze strany státu, a to jak osob zletilých, tak i nezletilých, rozebírá jednotlivé důvody pro omezení osobní svobody, které ne vždy musejí být spojeny s výkonem státní trestní represe /ve formě preventivní detence nebo ve formě následného výkonu trestu ve stanoveném typu věznice/. Procesní záruky osoby, která má být omezena na svých svobodách jsou vyjmenovány v části páté a diplomant velice správně neopomíná uvést de facto žádný právní prostředek, kterého taková osoba má právo

využít na svoji obranu. Zajímavou je partie šestá věnovaná již přiléhavé judikatuře ESLP. Zde je nutno se pozastavit nad množstvím případů nedůvodných vazeb a jiných druhů detencí např. v zemích bývalého Sovětského svazu, kde ESLP často judikuje flagrantní porušování lidských práv osob zbavených osobní svobody. Přetíženosť ESLP, která je již známou konstantou, a ze které v posledních letech hledá soud východisko v podobě institucionální změny, činí mnohdy dosažitelnost svobody neprávem zadržovaného, ještě těžší. Tato část práce by si zasloužila detailnější rozbor některých případů, které diplomant sice uvádí pod čarou, avšak blíže neanalyzuje. Exkurz do úpravy v ČR, činí diplomovou práci přehlednou a dokonce i stručně komparativní, neboť vazba ČR na judikaturu ESLP je zcela běžná. Ocenit lze však teoreticko-právní úvahy diplomanta o závaznosti rozhodnutí ESLP str. 63 a násl.

III.

Teoretická a formální úroveň diplomové práce

Diplomant předložil k posouzení diplomovou práci, jejíž obsah dosvědčuje vysokou úroveň jeho znalostí dané tematiky, orientaci v Úmluvě, i přehled v judikatuře ESLP. Téma je zajímavé a umožňuje mnohé formy zpracování. Je vhodné, ku prospěchu diplomanta konstatovat, že z práce je patrné, že se zpracování diplomové práce věnoval velmi usilovně a výsledek jeho činnosti je velice kvalitní písemná práce. Znalost a rozsah tématu tak diplomanta předem kvalifikuje ke kvalitní obhajobě.

Práce je po formální stránce zpracována v souladu s pravidly pro písemnou úpravu odborných prací. Citační technika je na vysoké úrovni.

IV.

Klasifikace práce

Z hlediska oponenta lze konstatovat, že diplomant svůj úkol splnil zdárně.

Písemné zpracování práce klasifikuji: výborně.

Konečné zhodnocení je však závislé též na výkonu diplomanta u ústní obhajoby.

K ústní obhajobě navrhuji, aby si diplomant zvolil jedno rozhodnutí ESLP, které se týká občana ČR a kterému bylo soudem vyhověno v jeho stížnosti. Alternativně si diplomant může zvolit případ stížnosti občana Ruska.

V Plzni dne 8. dubna 2013

JUDr. Monika Forejtová, Ph.D.

