

Diplomová práce

ŘÍZENÍ PŘED ÚSTAVNÍM SOUDEM ČR Monika Němcová

Posudek vedoucího práce

Paní Monika Němcová předložila diplomovou práci na téma „*Řízení před ústavním soudem ČR*“. Diplomantka rozdělila svou diplomovou práci do tří kapitol, které doplnila o úvod, závěr a cizojazyčné resumé. Autorka si vytkla jako hlavní cíl své práce analyzovat řízení před Ústavním soudem ČR z obecných ustanovení, ale i jednotlivých řízení.

Úvodní kapitolu autorka věnuje samotnému Ústavnímu soudu ČR, tedy zejména charakteristice, jeho postavení v dělbě moci a dále pak organizaci a obsazení Ústavního soudu. Přičemž se jedná o kapitolu striktně popisnou, která se drží přísně textu zákona a ústavy.

Ve druhé kapitole pak autorka rozebírá řízení před Ústavním soudem, kdy zcela v duchu zákonné úpravy postupuje od obecných ustanovení k jednotlivým zvláštním úpravám v rámci jednotlivých řízení. V rámci této části je škoda, že se autorka nevypořádává více s některými problematickými postupy na straně Ústavního soudu, zejména pak těmi, kdy určuje od kdy má zrušený zákon přestat platit, jak se stalo v minulých letech již několikrát, ale toto je jedno z témat, které by mohlo být předmětem diskuse v rámci obhajoby diplomové práce.

Asi největší pozornost věnovala autorka pojednání o ústavní stížnosti, kdy se zabývá jak formálními tak materiálními náležitostmi jejího podání. Autorka neopomněla ani novelu zákona o ústavním soudu, která vstoupila v účinnost na počátku nového roku.

Poměrně podrobně se autorka věnovala řízení o souladu mezinárodních smluv s ústavním pořádkem, zejména pak nálezy ohledně Lisabonské smlouvy, kdy jí zajímala hlavně otázka případné překážky věci rozsouzené. Druhá kapitola je založena na popisu právního stavu a je tedy obdobně jako první kapitola spíše popisného rázu, i když se zde již objevují náznaky analytického přístupu.

V poslední kapitole se autorka věnuje jednak formám rozhodnutí Ústavního soudu a jejich náležitostem a následně pak i následně otázce nejdůležitější, a tou je závaznost nálezů a usnesení Ústavního soudu. Zde se autorka pouští do syntézy názorů, které se k této věci již objevily v odborné literatuře, a to způsobem, která je poměrně přehledný a jasný. Autorka se do určité míry vyhýbá svému vlastnímu hodnocení, nicméně se snaží popsat současné pohledy na otázku míry závaznosti odůvodnění nálezů Ústavního soudu dostatečným způsobem.

Práce Moniky Němcové je sice více popisná, ale autorka její zpracování provedla kvalitně. Práce je napsána srozumitelně a čtivě. Autorka pracuje s širokým záběrem pramenů a diplomantka tím prokázala při zpracování své diplomové práce schopnost pracovat s odbornými prameny a dobrou práci s poznámkovým aparátem.

Práce paní Moniky Němcové naplňuje všechny požadavky kladené na vědeckou práci, a proto ji **doporučuji** k obhajobě. K obhajobě navrhuji diplomantce, aby se vyjádřila k tomu,

jak hodnotí rozhodnutí Ústavního soudu ČR ve věci ústavní žaloby na prezidenta Václava Klause, z hlediska procesního i hmotněprávního. V závislosti na průběhu obhajoby navrhuji klasifikaci práce stupněm **v ý b o r n ě**.

V Herzliyi dne 16. dubna 2013

JUDr. Tomáš Pezl