

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

VZTAH MEZI ÚSTAVNÍM SOUDEM ITALSKÉ REPUBLIKY A SOUDNÍM DVOREM EVROPSKÉ UNIE

Diplomant: **Ondřej Fedoročko**
Konzultant: JUDr. Monika Forejtová, Ph.D.
Oponent: Mgr. Michaela Tronečková

Výběr tématu diplomové práce

Diplomant, Ondřej Fedoročko, si jako téma své diplomové práce zvolil: „*Vztah mezi Ústavním soudem Italské republiky a Soudním dvorem Evropské unie*“.

V úvodu diplomové práce uvedl autor důvody, které ho vedly k výběru zadaného tématu a dále nastínil koncepci a cíl své práce, který spatřuje v zachycení změny rozhodovací činnosti Ústavního soudu Italské republiky a kritického názoru italských právních teoretiků na postoj tohoto Ústavního soudu k právu EU.

Dále se autor v úvodu diplomové práce snažil vypořádat s nejednotným pojmoslovím v souvislosti se změnami, které přinesla Lisabonská smlouva. Bohužel v průběhu diplomové práce toto nedodržel a v převážné míře použil pojmy zastaralé, a to nikoliv pouze v souvislosti s původním zněním rozsudků. Dokonce takto nevhodně označil samotné názvy kapitol – např. „ESD“.

Formální stránka diplomové práce

Po formální a grafické stránce působí diplomová práce částečně přehledně a jsou dodrženy základní stanovené požadavky. Bohužel se v diplomové práci objevují formální chyby (neodsazení mezi slovy přímo v obsahu, nejednotné řádkování a formátování, názvy kapitol na konci stránek), gramatické chyby a překlepy, dokonce i překlepy v samotném

obsahu – „reseumé“, „soudními dvoru EU“, „rozduku“. Některé věty jsou použity značně kostrbatě a někdy působí až nesmyslně.

Práce obsahuje cca 58 stran čistého textu, včetně úvodu, nepřiměřeně krátkého závěru a cizojazyčného resumé v anglickém jazyce. Seznam použitých zdrojů je rozdělen do několika částí. Jeho rozsah, zejména co se týče knižních zdrojů, je bohužel podprůměrný. Pozitivně je třeba ovšem hodnotit velké množství cizojazyčné literatury.

Poznámkový aparát splňuje základní požadavky a je v práci obsažen v dostatečné míře. Diplomová práce neobsahuje žádné přílohy.

Vzhledem k používaným zkratkám by bylo vhodné, aby diplomová práce byla opatřena seznamem použitých zkratk.

Obsah diplomové práce

Diplomová práce je koncipována do čtyř kapitol, které jsou dále členěny na jednotlivé podkapitoly. V kapitole první diplomant charakterizuje Ústavní soud Italské republiky a v krátkosti také Soudní dvůr Evropské unie, v rámci kterého dále podrobněji rozpracovává problematiku předběžné otázky.

V rámci kapitoly druhé autor rozebral rozhodnutí Soudního dvora Evropské unie – Costa v. ENEL, a to z pohledu Ústavního soudu Italské republiky a následujících reakcí.

Stěžejní část své práce spatřuje sám diplomant v kapitole třetí, v rámci které se soustředil na sblížení judikatury Ústavního soudu Italské republiky s judikaturou Soudního dvora Evropské unie. Autor pojal tuto kapitolu jako určitý historický vývoj, který ohraničil jednotlivými stěžejními událostmi.

Poslední kapitola se týká použití předběžné otázky ze strany Ústavního soudu Italské republiky.

Hodnocení diplomové práce

Diplomant, Ondřej Fedoročko, si vybral velice zajímavé téma, jehož zpracování se mu ovšem příliš nezdařilo. Diplomová práce působí na první pohled velice zajímavě, obsahuje však velké množství formálních nedostatků. Diplomant ovšem prokázal schopnost práce s judikaturou a dalšími dostupnými prameny, a to zejména cizojazyčnými.

Diplomant se pokusil o zpracování velice zajímavého tématu, ovšem opomněl spoustu nezbytných formálních požadavků.

Možné otázky k ústní obhajobě

Vzhledem k předložené diplomové práci by bylo vhodné, aby se diplomant zamyslel a v rámci ústní obhajoby se pokusil vyjádřit k následujícímu:

- Na str. 44 své diplomové práce uvádíte, že *„Na rozdíl od ostatních ústavních soudů členských států EU, Ústavní soud Italské republiky dlouho otálel s použitím předběžné otázky k Soudnímu dvoru EU ohledně platnosti komunitárních normativních aktů a jejich interpretace“*.

Můžete v této souvislosti srovnat postoj ústavních soudů jiných, Vámi vybraných, členských států a dále postoj Ústavního soudu České republiky?

Závěrečné hodnocení

Předložená diplomová práce na téma *„Vztah mezi Ústavním soudem Italské republiky a Soudním dvorem Evropské unie“* splňuje minimální požadavky, které jsou kladeny na zpracování diplomové práce. Jedná se o práci průměrnou až podprůměrnou.

Posuzovanou diplomovou práci doporučuji k její veřejné obhajobě, na které bude záviset kompletní a konečné hodnocení. Její písemné zpracování navrhuji hodnotit známkou „dobře“.

V Plzni dne 8. dubna 2013


Mgr. Michaela Tronečková