

POSUDEK KONZULTANTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

VZTAH A SPOLUPRÁCE VNITROSTÁTNÍCH SOUDŮ ČLENSKÝCH STÁTŮ A SDEU

Diplomant: **Aneta Šarounová**
Konzultant: Mgr. Michaela Tronečková
Oponent: JUDr. Monika Forejtová, Ph.D.

Výběr tématu diplomové práce a zadání diplomové práce

Diplomantka, Aneta Šarounová, si jako téma své diplomové práce zvolila: „*Vztah a spolupráce vnitrostátních soudů členských států a SDEU*“.

V úvodu diplomové práce autorka uvádí důvod výběru tématu a zároveň cíl své práce, který spatřuje ve zjištění, zda vztahy mezi SDEU a národními soudy fungují efektivně a zda jsou přínosem pro zlepšení vztahů a spolupráce mezi členskými státy a Evropskou unií. Dále poměrně podrobně diplomantka naznačuje obsah celé diplomové práce. V rámci úvodu práce se diplomantka rovněž vypořádala s pojmoslovím některých institutů odlišných za stavu před či po účinnosti Lisabonské smlouvy.

Co se týče zadání diplomové práce toto diplomantka ve své práci zcela naplnila a zároveň žádným zásadnějším způsobem nevybočila z jeho mezí.

Formální stránka diplomové práce

Po formální i grafické stránce působí diplomová práce velice přehledně a jsou dodrženy všechny základní stanovené požadavky. Práce obsahuje 59 stran čistého textu, včetně úvodu, závěru a cizojazyčného resumé. Literatura a ostatní použité zdroje působí po formální stránce rovněž velmi přehledně. V seznamu použité literatury uvádí diplomantka literaturu, právní předpisy, judikaturu, akademické práce, materiály týkající se řízení před

SDEU, internetové zdroje a internetové články. Škoda je, že použité literatury (publikací a článků) je uvedeno méně.

Před úvodem je práce opatřena seznamem použitých zkratek. Diplomová práce neobsahuje žádné přílohy.

Obsah diplomové práce

Diplomová práce je koncipována do čtyřech velkých kapitol. V kapitole první s názvem „*Představení soudního systému EU*“ se diplomantka zabývá vývojem institucí soudního systému EU, včetně změn v souvislosti s přijetím Lisabonské smlouvy, a obsazením a pravomocemi jednotlivých soudních orgánů. Dále autorka popisuje úlohu SDEU a závěrem se zaměřuje na vzájemnou snahu SDEU a soudů členských států o jednotný výklad. Kapitolou diplomantka věcně vstupuje do předmětného tématu.

„*Vnitrostátní soudce jakou soudce práva EU*“ je název druhé kapitoly (číslem označené 3), ve které autorka zpracovává problematiku postoje Ústavního soudu České republiky k unijnímu právu, zmiňuje zásadní rozhodnutí Cukerné kvóty III a dále rozvádí otázku role vnitrostátního soudce při aplikaci unijního práva. Ve třetí podkapitole prostřednictvím několika rozhodnutí (C-106/77 Simmenthal, C-213/89 Factortame, C-462/99 Connect Austria, C-314/08 Filipiak) poukazuje na rozšíření pravomoci vnitrostátních soudců SDEU. V závěru kapitoly rozebírá autorka rozhodnutí C-314/85 Foto-Frost v souvislosti se snahou SDEU zároveň usměrňovat vnitrostátní soudce.

Ve třetí kapitole s názvem: „*Vztah SDEU a vnitrostátních soudů jako vztah právního řádu EU a právních řádů členských států*“ se diplomantka zabývá jednotlivými principy evropského práva (princip přímého účinku, princip přednosti práva EU, princip odpovědnosti členského státu za škodu způsobenou jednotlivci porušením práva EU) a za použití judikatury poukazuje na vztah mezi vnitrostátními soudy a SDEU jako na vztah dvou právních řádů.

Poslední kapitolu věnovala diplomantka „*Spolupráci SDEU a vnitrostátních soudů v rámci předběžné otázky*“. V rámci této kapitoly rozebírá autorka základní teoretické aspekty řízení o předběžné otázce a zároveň vyzdvihuje nezbytnou spolupráci SDEU a vnitrostátních soudů, opět za pomoci jednotlivých judikátů.

Hodnocení diplomové práce

Diplomantka, Aneta Šarounová, si vybrala téma, které se jí podařilo zpracovat velice zajímavým a přínosným způsobem. Jedná se o diplomovou práci kvalitní a čtivou.

Diplomantka prokázala schopnost práce s judikaturou a dalšími dostupnými prameny, a to zejména s cizojazyčnými. Diplomantka velice dobře zapracovala dostupnou judikaturu do všech kapitol své diplomové práce a všechny, byť teoretické kapitoly, se jí podařily velmi dobře propojit.

Možné otázky k ústní obhajobě

Vzhledem k předložené diplomové práci by bylo vhodné, aby se diplomantka zamyslela a pokusila si k ústní obhajobě připravit zpracování těchto otázek:

1. Můžete rozvést svoji úvahu, že „*Soudní dvůr je při výkonu svých povinností a pravomocí inspirován národními soudy*“?
2. Jak byste zhodnotila vliv rozhodnutých českých předběžných otázek na další praxi českých soudů?

Závěrečné hodnocení

Předložená diplomová práce na téma „*Vztah a spolupráce vnitrostátních soudů členských států a SDEU*“ splňuje veškeré požadavky, které jsou kladeny na zpracování diplomové práce. Jedná se o práci zdařilou. Diplomantka se nikterak neodchýlila od tématu a zadání diplomové práce, ani od cíle, které si vytyčila v úvodu práce.

Posuzovanou diplomovou práci doporučuji k její veřejné obhajobě, na které bude záviset kompletní a konečné hodnocení. Její písemné zpracování navrhuji hodnotit známkou „výborně“.

Dle ověření systémem pro odhalování plagiátů THESES.CZ vykazuje práce 0% shodu s jinou prací.

V Plzni dne 28. března 2013


Mgr. Michaela Tronečková