

1. OBHAJOBA DIPLOMOVÉ PRÁCE

V Plzni dne..... 30. 5. 2013

Posouzení předložené diplomové práce – viz přiložené posudky vedoucího práce a oponenta.

Stručný záznam o obhajobě: Složení komise je přiloženo protokolů.

- Diplomantka se krátce vyjádřela k posudkům a předseda ověřil práci. Mluvil...
- se vyjádřela k otázkám z posudků:
- 1) K čemu rozšířit svou úroveň, že "současné právo je při výkladu stále porušováno a pracovníci inspirováni národními soudy"?
 - 2) Jak byste zohlednila otázkou rozhodnutí z desítky předchozích otázkách mezi další práci soudů?
 - 3) Jak rozumíte soudním aktivizmem SPEU v řízeních o předběžném otázce a jaký je tento váš osobní názor?
 - 4) Lze očekávat, že v budoucnu dojde k rozšíření soudních instancí či specializovaných soudů na úrovni EU?

Klasifikace obhajoby: velmi dobře

(klasifikační stupně: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)

Členové komise jejich podpisy:

Předseda komise: JUDr. TOMAŠ PŠZL Podpis: [Podpis]

Člen komise: MUDr. Monika Fojtíková Ph.D., Mgr. Michal Trnka Podpis: [Podpis]

Člen komise: Mgr. Renata Vokrovcová Mgr. Tomáš Krátek Podpis: [Podpis]