

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta právnická

Katedra ústavního a evropského práva

Studijní program Právo a právní věda

Studijní obor Právo

Posudek oponenta k diplomové práci

„Otázka osobní svobody

ve smyslu Evropské úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod“

Diplomant: Jakub Řehoř

Konzultant: Mgr. Michaela Tronečková

Oponent: JUDr. Monika Forejtová, Ph.D.

I.

Téma práce

Právní, filozofická a historická otázka pojmu a rozsahu osobní svobody je materie, která se mění v souvislosti se změnami společenských podmínek. Diplomant si zvolil problematiku osobní svobody a podmínek jejího omezení, ať už nelegálním způsobem (nevolnictví, otroctví), či způsobem legálním, který na mezinárodní úrovni garantuje Úmluva Rady Evropy o ochraně lidských práv a základních svobod, z důvodu svého osobního zaujetí, které plyne z jeho současné praxe v advokátní kanceláři. Téma diplomové práce je velmi široké a diplomant si to uvědomil již při stanovení metody práce a rozhodl se jej zúžit na několik základních oblastí. Témat však nabízí možnost provázat podmínky národního právního řádu s právem unijním a mezinárodním právem včetně vybrané judikatury především Evropského soudu pro lidská práva ve Štrasburku.

II.

Obsahová úroveň práce

Diplomant svoji práci rozčlenil do 7 kapitol včetně úvodu a závěru, z nichž každá kapitola je vnitřně dále členěna. Práce je sepsána na 79 stranách textu včetně anglického resumé. Odborné zdroje, zpravidla české provenience, které jsou aktuální, včetně další použité literatury, vybrané judikatury Evropského soudu pro lidská práva jsou dostatečné a správně zakomponované v textu předložené diplomové práce.

Uvozující část do tématu, která je formulována v kapitole první a druhé vymezuje pojem obecné svobody a diplomant čerpá především z jejího filozofického vymezení, formuluje vazbu mezi osobní svobodou a sumou dalších lidských práv.

Právní i neprávní prostředky omezení osobní svobody zpracovává diplomant ve čtvrté a páté kapitole. V části věnované obecně pojmu otroctví a nevolnictví diplomant formuluje své vlastní názory (str. 37) a dokonce je osvětluje vlastním grafickým zpracováním, z něhož je patrné správné pochopení absolutizujícího způsobu zasahující svobodu a důstojnost člověka.

Oponentka se ztotožňuje s názorem diplomanta, že stěžejní část práce je kapitola pátá a kapitola šestá tvoří vybraný exkurs do úpravy v právu České republiky. Diplomant se věnuje podmínkám dočasného omezení osobní svobody ze strany státu, definuje jednotlivé důvody pro omezení osobní svobody a k tomu využívá rozbor jednotlivých ustanovení Úmluvy, která tvoří vždy samostatnou podkapitolu. Procesní záruky ochrany osobní svobody člověka, který má být omezen jsou popsány v podkapitole 5.2., která je metodicky zpracována identicky, tj. s odkazem vždy na příslušná ustanovení Úmluvy. Tato partie je poněkud popisnější, byť v ní diplomant stručně rozebírá i skutkového okolnosti některých významných rozhodnutí, která jsou spíše alarmujícím příkladem zneužitím státní moci k potlačení práv jednotlivce (např. rozhodnutí ESLP ve věci Muradverdiyev v. Ázerbajdžán, ze dne 9. 12. 2010).

V kapitole šesté se diplomant věnuje rozboru úpravy ochrany osobní svobody právu ČR. Stejnou formou rozebírá a deskribuje jednotlivá ustanovení Listiny základních práv a svobod, do kterých zakomponoval i přílehlavé odkazy na zákonnou úpravu.

Závěr práce lze ocenit jako obsažné, analytické zpracování celého tématu, ve kterém se diplomant pokusil o co největší faktografickou přesnost včetně úvah osobních úvah o osobní svobodě. Z vlastního sdělení diplomanta je zřejmé, že se tématem zabýval rád, věnoval mu skutečnou studijní péči a výsledek jeho studia v podobě diplomové práce je toho kladným důkazem.

III.

Teoretická a formální úroveň diplomové práce

K posouzení předložená diplomová práce osvědčuje vysokou úroveň znalostí diplomanta, schopnost orientace v Úmluvě včetně přehledu v relevantní judikatuře ESLP. Kladně hodnotím diplomantovu snahu práci oživit i barevnými obrázky, z práce je patrné, že se zpracování diplomové práce skutečně významně věnoval a výsledek jeho činnosti, je kvalitní písemná práce. Dle písemného zpracování lze již nyní usuzovat na kvalitní ústní obhajobu.

Práce je po formální stránce zpracována v souladu s pravidly pro písemnou úpravu odborných prací.

Citační technika je na dobré úrovni.

IV.

Klasifikace práce

Z hlediska oponenta lze konstatovat, že diplomant svůj úkol splnil.

Písemné zpracování práce klasifikují: výborně.

Konečné zhodnocení je však závislé též na výkonu diplomanta u ústní obhajoby.

K ústní obhajobě navrhuji, aby si diplomant zabýval vlivem tzv. evropského zatýkacího rozkazu na osobní svobodu osob, které jsou účastníky trestního řízení.

V Plzni dne 26. dubna 2013


JUDr. Monika Forejtová, Ph.D.