

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta právnická
Katedra ústavního a evropského práva
Studijní program Právo a právní věda
Studijní obor Právo

Posudek konzultanta na diplomovou práci

„Ochrana soukromí veřejně činných osob ve světle
judikatury ESLP“

Diplomant: **Sandra TOMANOVÁ**

Konzultant: JUDr. Monika Forejtová, Ph.D.

Úvod

Diplomantka Sandra Tomanová si jako téma své diplomové práce zvolila individuální téma, které po poradě s konzultantkou nazvala „Ochrana soukromí veřejně činných osob ve světle judikatury ESLP“. Danou materii si diplomantka vybrala z důvodu svého detailního zájmu o problematiku práva na ochranu soukromí, a to jak ve světle české ústavní úpravy, tak s reflexí k rozsáhlé judikatuře Evropského soudu pro lidská práva.

V úvodu své diplomové práce diplomantka sdělila svoji motivaci pro výběr práce, označila jako hlavní zkoumanou skupinu osob veřejné známých a činných, u nichž je tolerance k zásahu do jejich osobnostní sféry mnohem širší. Vytkla si za cíl sledovat zejména vliv médií a vliv následné rozhodovací praxe ESLP, kdy konkrétní fyzická osoba negativně dotčena na právu soukromí, právě rozličná média žaluje. Diplomantka uvedla i veškeré metody svého zkoumání a již z úvodu

práce je patrné, že svému diplomovému zadání věnovala značné úsilí, značnou časovou investici, a taktéž jednotlivé partie práce pravidelně konzultovala.

Obsah diplomové práce

Diplomová práce je koncipována do celkem šesti hlavních kapitol s řadou podkapitol, přičemž kapitola čtvrtá, pátá a šestá jsou zásadní osou práce a obsahují nové a zajímavé postřehy a komentáře diplomantky. V kapitole první se zabývá diplomantka historickými reminiscencemi ve vývoji práva na soukromí, stručně pokrývá i významnou partii mezinárodních smluv. Definice soukromí, její pasivní a aktivní součást tvoří obsah kapitoly druhé, která je sice v porovnání s ostatními kapitolami stručná, ale výstižná. Diplomantka správně hovoří o neukotvenosti termínu, o vlivu vývojových, tendenčních a společenských momentů na definici jeho rozsahu, zmiňuje odmítavost ESLP podávat jakékoli závazné definice (to např. platí i u definice menšiny a nediskriminace). Více úroňové chápání pojmu soukromí je tak diplomantkou správně uchopeno. Diplomantka velmi umně zakomponovává do svých tezí i přílehlavé nálezy ÚS ČR (např. str. 29 a násl.) a provazuje je se závěry ESLP, kdy oba hovoří o dynamickém vývoji práva a jeho součástí, jako je kupř. i právo na soukromí. Od kapitoly čtvrté se diplomantka již věnuje veřejným osobám, definuje jejich pojem, přitom odkazuje na domácí i zahraniční literaturu, zakotvuje východiska pro další vývoj práva na soukromí a práva na svobodu slova v rozhodnutí *New York Times v. Sullivan* (str. 36a násl.). Následně detailně rozebírá případ *Von Hannover. V. Germany*, který považuje za zcela stěžejní pro pojetí své práce. Rozbor je tak proveden velmi kvalitně, obsáhle, diplomantka čerpala ze

zahraničních zdrojů, které si sama překládala. Následně se věnuje i rozsudkům v oblasti ochrany soukromí i z pohledu soudů Rakouska, Itálie, Velké Británie. Mezi závěr v podobě shrnutí v podbodě 4.3.3. je velmi precizní a diplomantka prokazuje schopnost komplexního a analytického úsudku. Kapitola pátá je věnována samotné kolizi práva na soukromí a práva na svobodu projevu, což jsou práva stejné ústavní i mezinárodní ochrany, mezi kterými nejčastěji dochází ke kolizi, čehož následkem je ne vždy zcela konsekventní judikatura ESLP. Kapitola šestá je originálním pojetím diplomantky, která formuluje své úvahy de lege ferenda, které jsou nesmírně zrale a koncepčně ujednoceny v názoru, že současný mediální, tj. virtuální svět přesahuje aktuální možnosti práva. S tím konzultantka souhlasí.

Formální úprava diplomové práce

Po formální, gramatické stránce je diplomová práce na vysoké úrovni. Práce je přehledná, čtivá, odkazy pod čarou bohaté, (celkem 238 odkazů), citace přesné odpovídající předepsané normě.

Práce je sepsána na 102 stranách čistého textu včetně anglického resumé, čímž vysoce překračuje základní požadavky na rozsah tohoto druhu vědeckých prací. Úvod a závěr, věcné a obsažné cizojazyčné resumé jsou zcela správně koncipovány. Použitá literatura, internetové zdroje a seznamy článků jsou obsáhlé a v práci obligatorně a korektně uvedeny.

Poznámkový aparát splňuje základní požadavky, práce neobsahuje žádné přílohy, což kvalitu práce nikterak nesnižuje.

Otázky k obhajobě :

- 1) Jak vnímáte právní ukotvení stalkingu v trestním právu ČR ?
- 2) Jak byste shrnula význam rozhodnutí Von Hannover pro českou praxi ?
- 3) Jak vnímáte rozsah ochrany politiků v ČR ?

Závěrečné hodnocení diplomové práce a její doporučení k obhajobě

Diplomantka prokázala vynikající, důslednou, pečlivou a na své pevné vůli postavenou práci se zdroji při zpracování výtčeného zadání. Prokázala též nestandardně obsáhlý zájem o danou problematiku, a to rozsahem práce, zpracovanými zdroji i osobním výzkumem a diskusemi s odborníky v této oblasti práva. Pro případ dalšího zájmu diplomantky o tuto problematiku doporučuji práci též pro řízní rigorózní.

Posuzovanou diplomovou práci tak doporučuji k její ústní obhajobě a celkově ji hodnotím práci jako výbornou.

Dle ověření systémem pro odhalování plagiátů THESES.CZ vykazuje práce 0% shodu s jinou prací.

V Praze dne 13. června 2013


JUDr. Monika Forejtová, Ph.D.