

Posudek vedoucí diplomové práce
zpracované **Markétou Vaňáčovou** na téma
„Základní principy Ústavy ČR“

Diplomantka si zvolila téma, které svádí k příliš teoretickému pojetí, důraz byl proto kladen na judikaturu Ústavního soudu ČR, který principy Ústavy vykládá.

Formální a stylistická stránka:

Posuzovaná diplomová práce je rozdělena do čtyř kapitol, vedle toho zahrnuje také obsah, úvod, závěr, anglicky psané resumé a seznam použitých pramenů a literatury. Čítá celkem 75 stran, rozsahem tedy odpovídá požadavkům na diplomové práce kladeným. Z formálního hlediska nevykazuje práce zřejmé nedostatky. Po stylistické stránce dosahuje práce velmi dobré úrovně.

Obsahová stránka

Obsah práce odpovídá jejímu názvu. Pozitivně hodnotím, že se diplomantka pokusila téma zpracovat komplexně a pečlivě, zejména co se teoretické části týče. V práci naopak postrádám více autorčiných postřehů a vlastních myšlenek a hodnocení.

V úvodu práce zdůvodňuje výběr svého tématu, nastiňuje cíle a obsah diplomové práce, rovněž stanovuje její metodiku a využívané zdroje. Hodnotím tedy, že úvod splňuje všechny požadované náležitosti.

První kapitolu hodnotím spíše jako deskriptivní, ovšem kvalitně zpracovanou. Diplomantka se v ní zabývá výkladem pojmu „právní princip“ a jeho klasifikací.

Kapitolu druhou nehodnotím jako příliš přínosnou, neboť se spíše než ústavními principy zabývá ústavním vývojem na území ČR od vzniku Československa v roce 1918.

Za jádro diplomové práce a zároveň její nejpřínosnější část hodnotím kapitolu třetí, jejíž náplní jsou vybrané ústavní principy. Diplomantka s využitím vhodné literatury a judikatury Ústavního soudu rozebírá principy, jako jsou suverenita lidu, dělba moci, lidská práva, rovnost a další. Domnívám se, že k její ještě lepší kvalitě by přispělo rozsáhlejší využití judikatury Ústavního soudu.

Kapitola čtvrtá představuje pokus o komparativní část práce, která ovšem skutečnou komparací není, naopak tuto část práce považuji za nejméně přínosnou. Diplomantka v ní spíše mapuje ústavní úpravu a dělbu moci v SRN.

V závěru diplomantka shrnuje klíčové poznatky, ke kterým při zpracování jednotlivých kapitol dospěla.

Práce s literaturou a ostatními prameny

Shromáždění značného množství zdrojů a jejich vhodné využití přispělo k velmi dobré úrovni posuzované práce. Poznámky pod čarou odpovídají aktuální citační normě. Celkově je možné konstatovat, že diplomantka úspěšně prokázala svou schopnost pracovat se zdroji.

Posuzovaná diplomová práce prošla s negativním výsledkem kontrolou plagiátorství systémem THESIS.

Pro účely obhajoby doporučuji diplomantce, aby se zaměřila na následující:

- Jakým způsobem aplikuje Ústavní soud princip rovnosti ve své judikatuře, například v souvislosti se spravedlivým procesem?
- Shledává diplomantka v souvislosti s principem uplatňování suverenity lidu v ústavním systému ČR nějaké nedostatky?

Závěr

Celkově diplomovou práci hodnotím jako kvalitní, neboť poskytuje komplexní a poměrně zasvěcenou informaci o daném tématu. Moje nejzávažnější výtka směřuje k nedostatečné komparaci a nedostatku vlastních myšlenek diplomantky.

Diplomovou práci hodnotím jako vyhovující předepsaným formálním i obsahovým požadavkům, a proto ji jednoznačně **doporučuji k obhajobě**. Stupeň hodnocení prozatím navrhuji mezi stupni výborně a velmi dobře, přičemž výsledné hodnocení samozřejmě bude záviset na úrovni obhajoby.

V Plzni dne 2. 7. 2013


JUDr. Zuzana Vostrá, Ph.D.