



Fakulta pedagogická Západočeské univerzity v Plzni

Posudek oponenta diplomové práce na oddělení geověd Centra biologie,
geověd a envigogiky ZČU v Plzni

Příjmení a jméno autora práce:	Černá Kateřina
Studijní obor:	Učitelství pro II. stupeň ZŠ (výchova ke zdraví – geografie)
Název práce:	Zeměpisný kroužek pro žáky II. stupně základní školy

Hodnocení

Cíle práce (vzhledem ke stavu výzkumů v daném oboru) hodnotím pro danou úroveň postupové práce jako:	1 Plně vyhovující a aktuální	2 Průměrné	3 Podprůměrné až nevyhovující a neaktuální	
Studie se vztahem k zájmovým kroužkům jsou ojedinělé a pro potřeby učitelů jistě potřebné.				
Ve vztahu k cílům práce hodnotím zvolený metodický postup/aparát jako:	1 Velmi vyvážený a vhodný (zvolené metody plně odpovídají stanoveným cílům)	2 Částečně vyvážený	3 Nevyvážený (metody se povětšinou míjí se stanovenými cíli)	
*				
Použité metody (vzhledem ke stavu výzkumů v daném oboru) hodnotím jako:	1 Aktuální	2 Částečně zastaralé	3 Zastaralé	
I když je kapitole metodika práce věnováno osm stran, vlastním použitým metodám jsou věnovány pouze stručné zmínky (kabinetní výzkum, terénní výzkum). Proto je obtížné hodnotit použité metody z pohledu aktuálnosti.				
Práci s literaturou (úplnost vzhledem ke zvolenému tématu, aktuálnost a vazbu na zahraniční publikace v daném oboru atd.) hodnotím jako:	Výbornou	2 Velmi dobrou	3 Dobrou	4 Nevyhovující
Hodnocení výborně dávám vzhledem ke vhodnému výběru velmi rozsáhlé literatury.				
Výsledky (zejména originalitu, věrohodnost, kvalitu prezentace) hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
Předložené výsledky jsou přínosné a inspirativní pro výuku geografie.				
Formální úroveň práce hodnotím jako:	Výbornou	Velmi dobrou	Dobrou	Nevyhovující
*				
Diskusi výsledků (zejména relevanci a kvalitu diskutovaných prací, závěry vyplývající z diskuse)	Výbornou	Velmi dobrou	Dobrou	Nevyhovující

hodnotím jako:				
Hodnocená práce je aktuální, je kvalitně zpracovaná a předložené výsledky se mohou okamžitě použít v pedagogické praxi.				
Cíle práce hodnotím jako	<u>Splněné vynikajícím způsobem</u>	Splněné	Splněné částečně	Nesplněné
Otázky †	Existuje podle vás rozpor mezi ŠVP a zájmovým kroužkem (výuka x nenucenost x vlastní iniciativa x uspokojování individuálních potřeb a zájmů)?			

Celkové hodnocení

Práci k obhajobě	<u>Doporučuji</u>		Nedoporučuji
V případě kladného doporučení navrhuji celkové hodnocení práce:	<u>Výborně</u>	Velmi dobře	Dobře

Datum: 01.08.2013

Oponent práce: Jiří Suda

Podpis:

*) V případě hodnocení jiné kategorie než (1) a **Výborně** zde, prosím, zdůvodněte Vaše hodnocení.

†) Zde je možné uvést otázky, jejichž zodpovězení považujete za stěžejní pro obhájení práce.

Podepsaný originál tohoto posudku, prosím, pošlete ve třech vyhotoveních na OG CBG (doc. RNDr. Pavel Mentlík, PhD.).

Elektronickou verzi, prosím, zašlete na: pment@cbg.zcu.cz