



HODNOCENÍ OBHAJOBY DIPLOMOVÉ PRÁCE:

Akademický rok: 2012 / 2013

Název práce: Publikační aktivita všeobecných sester

Kritéria hodnocení obhajoby	1	2	3	4
Význam a aktuálnost problematiky	X			
Cíl práce	X			
Hlavní východiska	X			
Metodologická a metodická stránka práce			X	
Podstatné dosažené výsledky			X	
Přínos práce, návrhy a opatření pro praxi		X		
Úroveň prezentace a zpracování prezentace		X		
Schopnost objasnit vytýkané nedostatky práce a reagovat na dotazy komise			X	

Otázky vedoucího práce:					Otázky oponenta práce:				
viz. posudek					viz. posudek				
Hodnocení:	1	2	3	4	Hodnocení:	1	2	3	4

Otázky kladené v průběhu obhajoby SZZ komisí:

*Mgr. Čagaluková: Byl stejný přístup všem představitelům a protokolacím?
Práce komise týká se metodologie, nezávislosti.
Zjistit data byla mnohdy přidána, parametry výsledky měřivantů.
Studentka neobstála obhájit metodologii a její analýzu dat.*

Celkové hodnocení obhajoby diplomové práce: *dobře*

(stupnice hodnocení úrovně: výborně = 1, velmi dobře = 2, dobře = 3, nevyhověl/la = 4)

Datum zkoušky: 26-06-2013

Podpis předsedy komise: *M. R. F. W.*

Jméno a příjmení: doc. MUDr. Luboš Holubec, CSc.