

Oponentský posudek bakalářské práce

Oponent: Mgr. Eva Pfefferová
 Autor práce: Bc. Katarína Maliariková
 Studijní program: **OŠETŘOVATELSTVÍ**
 Studijní obor: **OŠETŘOVATELSTVÍ VE VYBRANÝCH KLINICKÝCH OBORECH**
 Název práce: Management ošetřovatelské péče o pacienty s kranio cerebrálním poraněním
 Akademický rok: **2012/2013**

Hodnocení	1	2	3	4
Celkové rozvržení práce		X		
Úroveň zpracování teoretických poznatků		X		
Úroveň zpracování vlastních poznatků			X	
Analýza a interpretace výsledků			X	
Praktická aplikace výsledků			X	
Přiměřenost a způsob citace literatury		X		
Formální a grafické zpracování			X	
Úroveň jazyka			X	

Stupnice hodnocení úrovně:
 výborná = 1
 velmi dobrá = 2
 dobrá = 3
 nevyhovující – 4
 (označte křížkem)

Připomínky a dotazy oponenta:

V této práci jsou některá souvětí zbytečně dlouhá, věty nedávají smysl. Horší je i formální úprava práce.

Hypotézy jsou prapodivně formulované, nesrozumitelné a H3 se nevztahuje k žádnému z cílů. Praktickou část bych kromě obligátního dotazníku zjišťující znalosti sester na neurochirurgických odděleních doplnila kazuistikou pacienta s KCP a fotodokumentací zvláště, když autorka sama pracuje v oboru! Navíc počet 92 respondentů je pro diplomovou práci nedostačující. Stejně tak diskuze neodpovídá požadavkům magisterské práce – autorka se věnuje pouze dotazníkovému šetření, nediskutuje s literaturou či jinými autory publikujícími na podobné téma!

Práce je na úrovni bakalářské práce a proto ji hodnotím známkou dobře.

Navržené celkové hodnocení	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
-----------------------------------	---------	-------------	-------	--------------

(neaplikovatelné škrtněte)

Práci doporučuji – ~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

Datum: 16.5.2013

Podpis: 