

**HODNOCENÍ OBHAJOBY DIPLOMOVÉ PRÁCE:**

**Akademický rok: 2012 / 2013**

**Název práce: Zdravý životní styl u vybraných věkových skupin**

Kritéria hodnocení obhajoby	1	2	3	4
Význam a aktuálnost problematiky	X			
Cíl práce	X			
Hlavní východiska	X			
Metodologická a metodická stránka práce	X			
Podstatné dosažené výsledky	X			
Přínos práce, návrhy a opatření pro praxi				
Úroveň prezentace a zpracování prezentace		X		
Schopnost objasnit vytýkané nedostatky práce a reagovat na dotazy komise		X		

Otázky vedoucího práce:					Otázky oponenta práce:				
viz. posudek					viz. posudek				
<b>Hodnocení:</b>	1	2	3	4	<b>Hodnocení:</b>	1	2	3	4

**Otázky kladené v průběhu obhajoby SZZ komisí:**

Mgr. Nováková: Kde a jak jste realizovali semináře, který naměříte  
jste výstup své práce?

PhD. Friš: Uspořádání k realizaci seminářů, naměřenosti dopravy  
pro jeho realizaci

PhDr. Křehulová: Dotazy ke skupině respondentů.

Mgr. Loučková: Proč stavíte viduaci právních 63% adolescentů?

**Celkové hodnocení obhajoby diplomové práce:** ..... *celkem: dobře*

(stupnice hodnocení úrovně: výborně = 1, velmi dobře = 2, dobře = 3, nevyhověl/la = 4)

**Datum zkoušky:** ..... *24-06-2013* .....

**Podpis předsedy komise:** ..... *Luboš Holubec* .....  
Jméno a příjmení: doc. MUDr. Luboš Holubec, CSc.