

**HODNOCENÍ OBHAJOBY DIPLOMOVÉ PRÁCE:**

Akademický rok: 2012 / 2013

Název práce: Hospicová péče a umění doprovázet

Kritéria hodnocení obhajoby	1	2	3	4
Význam a aktuálnost problematiky	X			
Cíl práce	X			
Hlavní východiska	X			
Metodologická a metodická stránka práce	X			
Podstatné dosažené výsledky	X			
Přínos práce, návrhy a opatření pro praxi	X			
Úroveň prezentace a zpracování prezentace	X			
Schopnost objasnit vytýkané nedostatky práce a reagovat na dotazy komise	X			

Otázky vedoucího práce:					Otázky oponenta práce:				
viz. posudek					viz. posudek				
Hodnocení:	1	2	3	4	Hodnocení:	1	2	3	4

**Otázky kladené v průběhu obhajoby SZZ komisí:**

- Mgr. Křiváň: Vypovědi k oponentovému posudku vyhledat se posudek BP na DP, je to mrtvá a v kvalitě není vůbec.
- Mgr. Šafářková: Studentka splnila podmínky dle diplom. semináře.
- Mgr. Kralová: Proč jste volila takhle proměnou a hypotézu?
- Bc. Zemanová: Rozložení a přehled posudek BP na DP, ještě přidat kapitoly a uvést jejich kapitoly, přehled.
- Mgr. Kralová: Jak budete distribuovat svoji edukační kartu a kam?
- Mgr. Hajmánek: Neuvést kritiky DP a proč a publikovat do ml.
- PhDr. Fric: Sama si ješ VŠ se musí prezentovat číst přednášku a 1/3 a prací bakalářskou.

Celkové hodnocení obhajoby diplomové práce: ..... *vyborně* .....

(stupnice hodnocení úrovně: výborně = 1, velmi dobře = 2, dobře = 3, nevyhověl/la = 4)

Datum zkoušky: ..... 25-06-2013 .....

Podpis předsedy komise: ..... *Luboš Holubec* .....

Jméno a příjmení: doc. MUDr. Luboš Holubec. CSc.