

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta pedagogická**  
**katedra pedagogiky**  
**PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
**(Hodnocení vedoucí práce)**

**Práci předložila studentka:** Barbora Janoušková

**Studijní obor:** Učitelství pro mateřské školy

**Název práce:** Pedagogická práce s nadanými dětmi pohledu plzeňských mateřských škol

**Vedoucí práce:** Mgr. Pavla Sovová, Ph.D.

**Oponent práce:** Mgr. Světlana Cozlová

**1. TÉMA A CÍLE PRÁCE:**

Problematika nadaných dětí není u nás zatím řešena odpovídajícím způsobem. Téma, které si autorka, vybrala, je tedy velmi aktuální. Cílem práce bylo zjistit, jak sledovanou oblast nahlížejí pedagogové plzeňských MŠ. V přiměřeném rozsahu byl tento cíl splněn.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:**

V teoretické části se autorka zabývá relevantními pojmy: jsou zde řešeny termíny jako nadání, talent, dále druhy nadání a problematika rozlišení a určení nadaných dětí. Vzhledem k odbornému zaměření autorky na oblast předškolní pedagogiky je poněkud nedostatečně pojata kapitola o RVP PV, která teoretickou část uzavírá.

Praktická část předkládá výsledky výzkumné činnosti autorky: základní metodou je dotazování. V první etapě byly vedeny rozhovory se dvěma zkušenými učitelkami, v etapě druhé realizovala autorka dotazníkové šetření. Vlastnímu šetření předcházely malý předvýzkum. Výsledky dotazníkové sondy jsou vyhodnoceny kvantitativně, zaměření dotazníku je v souladu s cílem šetření a s tématem práce.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:**

Práce má přijatelnou úpravu, celková kompozice je přehledná. Přesto by mohla být struktura kapitol promyšlenější. Jazyk práce je srozumitelný, bohužel v textu se velmi často objevují chyby. Zdroje jsou odkazovány v poznámkách pod čarou (jen jsou příliš drobným písmem), seznam literatury obsahuje jejich přiměřený počet.

Přílohy práce tvoří kromě dotazníku a několika pracovních listů, adekvátní části textu ze Školského zákona, přínosný je seznam organizací zabývajících se nadanými dětmi. Pedagogické zaměření práce dokládá námětník činností „... nejen pro nadané děti“.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:**

Jak bylo řečeno výše, lze ocenit výběr tématu. Teoretická část je studijně obohacující a obsahově tvoří dobré východisko k části praktické. Výsledky dotazníkové explorace jsou zajímavé, i když jejich výpovědní hodnota je pochopitelně omezena rozsahem a dalšími charakteristikami výzkumné činnosti.

Práce ale splňuje náležitosti kladené na BP, autorka prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou a dokázala realizovat výzkumné šetření odpovídající typu kvalifikační práce. Dojem však ovlivňuje jistá nedokončenost práce: jako by nezbyl čas na závěrečné a na jazykové korektury.

Doporučuji k obhajobě.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ :**

1. Váš námětník činností dokládá, že pro nadané děti se nemusí vysloveně připravovat samostatná vzdělávací nabídka. Lze pracovat s běžnými dětmi, a přesto dát nadaným dětem odpovídající podněty k jejich rozvoji. Co je jednou z hlavních omezujících příčin, že se učitelky nemohou dostatečně věnovat dětem se speciálními vzdělávacími potřebami?
2. Souhlasím s Vaším doporučením, aby se problematika nadaných dětí řešila již v rámci přípravy předškolních pedagogů. Opravdu jste se během studia v některých předmětech s touto oblastí nesetkala? Pravděpodobně není možná zavést nějaký nový předmět do studijního plánu – kam by dle Vašeho názoru mohla být tato problematika zařazena, popř. kde by bylo dobré ji posílit?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Velmi dobře

V Plzni 19.8.2013

Podpis: Mgr. Pavla Sovová, Ph.D.

