

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI  
Fakulta pedagogická  
katedra pedagogiky  
PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE  
(Posudek oponentky práce)

Práci předložila studentka: Klára Kolářová

Studijní zaměření: Učitelství pro mateřské školy

Název práce: Vietnamci v plzeňských mateřských školách

Oponentka práce: Mgr. Markéta Zachová, katedra pedagogiky FPE ZČU

v Plzni

- CÍL PRÁCE:** Autorka se v předložené studii pokusila poukázat na sociokulturní specifika dětí vietnamské národnosti v prostředí vybraných mateřských škol. Přes dílčí připomínky k zpracování viz níže byl takto nastavený cíl splněn.
- OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:** Práce je standardně členěna na část teoretickou a vlastní výzkumnou sondu do praxe. V části teoretické autorka prezentuje historii a naznačuje některá specifika vietnamského národa a kultury. Tato část přinesla zajímavé informace. Velmi sporadicky se autorka věnuje postavení dětí v českém systému školství (viz kapitola 3.7.), velmi okrajově je zpracován a okomentován klíčový dokument pro předškolní vzdělávání RVP PV. Proto kladu otázky: Do jaké dílčí kategorie lze zařadit dítě – žáka cizince v rámci speciálních vzdělávacích potřeb? Které další kategorie RVP PV mohou pedagoga inspirovat při práci v multikulturním prostředí školy? Prosim autorku o hlubší nastudování RVP PV a doložení u obhajoby.  
Vlastní výzkumné šetření obsahuje formálně všechny náležitosti tj. formulaci cíle, charakteristiku výzkumného souboru, prezentaci vybraných metod. Výtky mám především k vlastnímu zpracování: dotazník určený učitelkám byl zpracován velmi úsporně (formulovány pouze 2 otázky). Autorka mohla využít více otevřených otázek zaměřených na konkrétní postupy, strategie atd. při práci s dětmi cizinců a podat tak relevantnější zjištění. U metody pozorování postrádám vymezení konkrétních kritérií tj. okruhy problémů atd., které byly předmětem zájmu. Kritéria chybí i v doložených záznamech viz přílohy. Jednalo se o pozorování záměrné? Spíše než pozorovací proces zde autorka popisuje jednotlivé aktivity a činnosti běžného dne předškolní třídy. V rozhovoru s učitelkou – 4. otázka zmiňujete problematiku „multikultury“, tento termín však nikde v textu není specifikován, není zřejmé, zda a jak mu respondentka rozumí – prosím o Vaši interpretaci u obhajoby.  
Samotná reflexe je zpracována poněkud vágně, jedná se spíše o obecná tvrzení, komentáře nenabízejí zpětnou vazbu pro učitele tj. na co se zaměřit, jaké postupy volit k usnadnění adaptačního procesu dětí apod.
- FORMÁLNÍ ÚPRAVA:** Po stránce formální si dovoluji vytknout nepřesnost v jazykovém a stylistickém vyjadřování (hovorový jazyk namísto odbornějšího vědeckého stylu).  
Poukazují také na některé ne zcela relevantní zdroje nevhodné pro odborný text – např. Lidé a Země.

4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:** Oceňuji výběr aktuálního tématu. Problematika sociokulturního znevýhodnění není v oblasti předškolní pedagogiky systematicky zpracována. Přesto mohla autorka dané téma zpracovat důsledněji a neomezit se na obecná tvrzení. Přes výše uvedené připomínky však text splňuje všechny náležitosti kladené na bakalářskou práci, proto jej doporučuji k obhajobě s předběžným hodnocením viz níže.

5. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ :** viz výše v textu  
*Vzhledem k tomu, že se ve výzkumném šetření zabýváte především jazykovou bariérou, můžete zmínit další sociokulturní specifika, která mohou představovat handicap?*

6. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

**VELMI DOBŘE**

V Plzni 22.7.2013

  
Podpis: Mgr. Markéta Zachová