

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
katedra pedagogiky
PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁRSKÉ PRÁCE
(Hodnocení vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(ka): Dagmar Gregorová

Studijní zaměření: sociální práce

Název práce: Názory sociálních pracovníků v Plzni na změny pěstounské péče
vyplyvající z novelizace zákona o sociálně právní ochraně dětí

Oponent práce: Mgr. Radomír Bednář

Vedoucí práce: JUDr. Karel Mošna

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Cílem předložené práce je zjistit, jak sociální pracovníci v Plzni přistupují k novele zákona o sociálně právní ochraně dětí týkající se pěstounské péče a zda tato novela dle sociálních pracovníků přispěje ke zkvalitnění pěstounské péče v ČR. Tento cíl byl v práci naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Po obsahové stránce se autorka teoreticky orientovaných kapitolách postupně věnuje sociálně právní ochraně dětí, systému náhradní rodinné výchovy a pěstounské péči včetně změn navržených v novelizaci zákona o sociálně právní ochraně dětí, v poslední kapitole pak pomocí rozhovoru ověřuje názory sociálních pracovníků v Plzni na novou právní úpravu pěstounské péče.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Po formální stránce je práce rozčleněna do osmi kapitol, z nichž prvních sedm je zaměřeno teoreticky a poslední kapitola je empirická. jednotlivé kapitoly jsou členěny přehledně, citace a odkazy splňují platnou normu.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Práce je celkově zpracována na dobré úrovni, autorka prokázala schopnost formulovat vlastní myšlenky, pracovat s odbornou literaturou i schopnost orientace v dané problematice. Určitý nedostatek práce bych spatřoval v drobných terminologických nepřesnostech a zejména pak v určitém rozporu mezi názvem práce „Názory sociálních pracovníků...“ a definováním základní výzkumné otázky „Jaké postoje zaujímají sociální pracovníci...“ Autorka při zpracování práce

postupovala převážně samostatně, konzultace s vedoucím práce byly pouze občasné. Práce však splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci, a proto ji doporučuji k obhajobě.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU
VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**

Jaký je rozdíl mezi pojmy názor a postoj?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Velmi dobře

V PLZNI 4.5.2013

PODPIS:

