

**ZAPADOCESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta pedagogická**  
**katedra pedagogiky**  
**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
(Posudek oponenta práce)

**Práci předložil(a) student(ka):** Kristýna Klečková

**Studijní zaměření:** sociální práce

**Název práce:** Kvalita asistenční služby v Klatovech z pohledu poskytovatelů a klientů

**Oponent práce:** JUDr. Karel Mošna

**Vedoucí práce:** Mgr. Radomír Bednář

**1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):**

Cílem předložené práce je zjistit, jakým způsobem je provozována sociální služba osobní asistence, která je zřízena Oblastní charitou v Klatovech, a jaká je spokojenost s kvalitou poskytované služby. Tento cíl práce se autorce podařilo s určitými připomínkami naplnit.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):**

Autorka se v teoretické části práce zabývá problematikou postavení člověka s postižením ve společnosti, zajišťováním sociálních služeb v ČR a osobní asistencí, v praktické části práce pak věnuje samotnému šetření.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):**

Po formální stránce je práce rozčleněna do sedmi kapitol, z nichž první tři mají teoretický charakter, zbývající kapitoly mají charakter empirický. Za nevhodné je nutno považovat zařazení dotazníků přímo do textu práce. Vzhledem k tomu, že dotazníky nejsou v práci dále nikterak analyzovány, náleží text dotazníků jednoznačně do přílohy práce.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):**

Práce je celkově zpracována pouze na průměrné úrovni, teoretická část nemá příliš jasnou systematiku ve vztahu k cíli práce, resp. k cíli empirické části, jednotlivé kapitoly jsou zpracovány poněkud povrchně, bez hlubšího vhledu do dané problematiky. V praktické části je proveden sběr velkého množství údajů bez logického uspořádání, některé závěry šetření jsou poměrně odvážné. Práce však splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci, a proto ji doporučuji k obhajobě.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU  
VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**

Jaký empirický význam mají v práci údaje vyplývající z kazuistik a jak jsou tyto údaje b práci dále zpracovány, popř. interpretovány?

Z kterých výsledků empirické části vyplývá jeden ze závěrů, že osobní asistence je službou potřebnou a umožňuje lidem se zdravotním postižením žít důstojným životem?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Velmi dobře

V PLZNI DNE 18.8.2013

PODPIS:

