

---

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta pedagogická**  
**katedra pedagogiky**  
**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek oponenta práce)**

---

**Práci předložil(a) student(ka):** Markéta Becková

**Studijní zaměření:** Učitelství praktického vyučování a odborného výcviku

**Název práce:** Problematika šikany učňovské mládeže na hotelové škole  
v Mariánských Lázních

**Oponent práce:** Mgr. Michal Dubec

---

**Vedoucí práce:** Doc. PaedDr. Marie Kocurová, Ph.D.

---

**1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):**

Autorka uvádí, že hlavním cílem práce je teoreticky obsáhnout problematiku šikany a zrealizovat a vyhodnotit výzkumnou sondu, zaměřenou na konkrétní podobu tohoto jevu. Tento cíl se dle mého názoru podařilo autorce na stránkách práce naplnit.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):**

- Skladbu kapitol vnímám vzhledem k tématu práce jako logicky provázanou.
- Oceňuji pečlivou práci autorky s citačním aparátem práce.
- Oceňuji zařazení kapitoly 3.6.2 věnované legislativě
- U otázky č. 7 v dotazníku pro učitele bych ocenil, kdyby byla s volnou odpovědí. Takto se bojím efektu toho, že dotazovaní zaškrtnou to, co by měli, aby nevypadali nekompetentně.
- Ocenil bych, kdyby kapitola s názvem „Zhodnocení výzkumných otázek“ byla podrobnější. Kapitola především shrnuje obsah teoretické části práce. Uvítal bych vlastní stanoviska autorky, komentáře ke shrnutí zjištěných faktů a návrhy konkrétních doporučení.

---

*Pozn.: Při nedostateku místa použijte zadní stranu nebo zvláštní list.*

---

- Oceňuji rozsah výzkumného vzorku uvedený na straně 40, se kterým autorka pracovala.

### **3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):**

- Oceňuji důslednou práci autorky s citačním aparátem práce.
- Na některých místech jsou v práci gramatické chyby. Například strana 30 „Oběti často žádají rodiče, aby šikanování škole nehlásily“
- Oceňuji přehledné členění práce do kratších odstavců, díky kterému jsem se v textu dobře orientoval.

### **4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):**

- Velmi oceňuji rozsah výzkumné části práce a přehlednost jejího zpracování. Obojí vnímám jako nadstandardní.

#### **Poznámky ke konkrétním místům práce**

- Autorka na řadě míst práce používá vlastní tvrzení bez odkazu na data/fakta
  - Nesouhlasím s tvrzením uvedeným na straně 7 „V současné uspěchané době jsou děti od malička ovlivňovány nevhodnou výchovou, nedostatkem porozumění a díky rozsáhlému množství techniky se z nich stávají jedinci, kteří nedokážou čelit dennodenní realitě“.
  - Nesouhlasím s tvrzením uvedeným na straně 10 „Děti jsou málo stimulovány k vytváření pozitivních životních cílů a velice zřídka umí rozeznat hodnotu lidských vztahů“.
- Ocenil bych, kdyby autorka vždy v závěru hlavních kapitol (v práci jsou označené čísly 1-3) shrnula, o čem kapitola byla a co z ní vyplývá směrem k hlavnímu cíli práce.

### **5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**

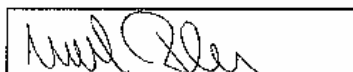
- Jaké konkrétní sociální dovednosti a osobnostní zdatnosti byste rozvíjela u obětí šikany a proč?
- Jaké konkrétní intervence byste provedla do skupinové dynamiky třídy (do kterých jejích prvků), ve které se vyskytla jedna z počátečních fází šikany a proč?

- Co by z vaší pozice bylo možné udělat pro zlepšení fungování systému práce se šikanou ve jmenované škole?

## 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Velmi dobře

V PLZNI



**PODPIS:**