

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
Katedra pedagogiky
PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Hodnocení vedoucí/hó práce)

Práci předložil(a) student(ka): Vendula Nebřenská

Studijní zaměření: Sociální práce

Název práce: Analýza činnosti organizací podporujících integraci cizinců
v Plzni

Vedoucí práce: Mgr. Markéta Zachová

- 1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):** Autorka se v uvedené studii pokusila zmapovat a evaluovat aktivity a činnosti vybraných organizací v Plzni podporujících integraci cizinců. Takto formulovaný cíl byl zcela naplněn.
- 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):** Práce je standardně a vhodně členěna na část teoretickou (20 stran) a vlastní výzkumné šetření (30 stran). V části teoretické nabízí autorka dostatečný přehled základních problémů spojených s otázkou integrace, postavení cizinců v ČR. Vzhledem k svému studijnímu oboru považovala autorka za vhodné vymezit termín sociální služby a uvést její legislativní zakotvení. Oceňuji zejména zařazení kapitoly 1.5. Specifika sociální práce s cizinci (autorka jí mohla dát větší prostor) – otázku připravenosti pracovníků pomáhajících profesí na interkulturní realitu považují osobně za zcela zásadní nejen u sociálních pracovníků, ale i pedagogů. Zcela konkrétně a detailně je zpracována 3. kapitola Analýza konkrétních vybraných organizací.
Praktická část obsahuje všechny náležitosti tj. vymezení výzkumného problému, cíle, charakteristiku metodologických nástrojů a výzkumného souboru. Svým zaměřením lze výzkumné šetření klasifikovat jako kvalitativní, což je vzhledem k dané problematice adekvátní. Nabízí se samozřejmě otázka, zda vybrané metody byly jediným možným přístupem, přesto vzhledem k zaměření práce se jeví rozhovory a analýza dokumentů jako vhodně zvolené nástroje. Chválím pečlivě zpracovanou interpretaci dat – jednotlivé dílčí výzkumné otázky jsou detailně vyhodnoceny a nabízejí zajímavá zjištění. Práce zároveň poskytuje základní komparaci vybraných organizací. Vhodně byla formulována operacionalizace výzkumného problému (viz přehledná tabulka na str.32). Celý text jistě obohatily i přehledné grafy u dílčích výzkumných otázek.
- 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.)** Autorka využila aktuální a relevantní odborné zdroje. Odkazy a citace odpovídají požadované normě. Celý text je smysluplným a logicky provázaným celkem. Text vykazuje pouze dílčí stylistické nedostatky a překlepy. Celkově je ale autorčin projev kultivovaný.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.): Celkově považuji předloženou studii za zdařilou (splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci). Zvláště kladně hodnotím autorčin přístup k práci po celou dobu tvorby textu – její pečlivost a zodpovědnost. Práce splňuje všechny náležitosti, proto ji doporučuji k obhajobě s předběžným hodnocením – viz níže.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři): Zhodnoťte prosím jako budoucí absolventka oboru Sociální práce Vaši připravenost na práci s cílovou skupinou cizinců (v čem a jak Vás fakulta vybavila, kde jsou podle Vás slabá místa)
Jaký je hlavní nedostatek ve službách poskytovaných cizincům ve Vámi realizovaném šetření?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Výborně

V PLZNI DNE 3.5.2013

Podpis: Mgr. Markéta Zachová

